

KUBUS – projektová kancelář pro územní plánování a projekty staveb,
586 01 Jihlava, Jabloňová 24, tel.567221657, IČ 72526955, ČKA 00834

ÚZEMNÍ PLÁN KNÍNICE NÁVRH

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

UPRAVENÉ ZNĚNÍ

Leden 2009

zak.č.07.001

Ing.arch. Jiří Kubín

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU :

| | |
|--|---------|
| 1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU | str. 3 |
| 2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM | str. 3 |
| 3. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ PRO NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU | str. 4 |
| 4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ | str. 5 |
| 5. INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | str. 6 |
| 6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A PUPFL | str. 6 |
| Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond | str. 6 |
| Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa | str. 10 |

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU :

| | |
|---|---------|
| a) KOORDINAČNÍ VÝKRES 1 : 5000 | č.v. 01 |
| b) PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHO FONDU 1: 5000 | č.v. 02 |
| c) ŠIRŠÍ VZTAHY | č.v. 03 |

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.

=====

1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.

Zastupitelstvo obce Knínice na svém zasedání dne 7.12.2006 rozhodlo o pořizení územního plánu. O pořizení územního plánu byl požádán úřad územního plánování Městského úřadu v Telči.

Na základě této skutečnosti byly projektantem zpracovány průzkumy a rozborů řešeného území v rozsahu odpovídající územně analytickým podkladům v souladu s přechodným ustanovením §185 stavebního zákona. Tyto podklady sloužily dále pro spolupráci pořizovatele s projektantem na vypracování zadání územního plánu, které po doplnění o požadavky a připomínky, které vplynuly z jeho projednávání, bylo Zastupitelstvem obce schváleno dne 7.9.2007.

Návrh územního plánu Knínice je zpracován dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

Vzhledem k tomu, že v zadání územního plánu nebyla stanovena žádná variantní řešení, ani nebyl uplatněn požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí, nemusel být zpracován koncept územního plánu. Návrh územního plánu byl projektantem předán pořizovateli v prosinci 2007 a upraven dle pokynů pořizovatele v únoru 2008.

Do návrhu územního plánu byly zapracovány, případně využity tyto projektové podklady :

- plán ÚSES k.ú.Knínice z 06/2005 zhotovený firmou AGERIS s.r.o.Brno, zpracovaný pro komplexní pozemkové úpravy k.ú.Knínice;
- kanalizace a COV Knínice – Krasonice, dokumentace pro územní řízení z 04/2004, zhotovená Ing.J. Doležalem, Mor.Budějovice;
- vodovod pro obec Budeč převzatý z ÚP VÚC Javořická vrchovina, okr. Jindřichův Hradec.

V průběhu zpracování návrhu územního plánu došlo, při koordinačním jednání se zpracovatelem KPÚ (OLGEO s.r.o.Olomouc, P.Bortel), ke zjištění, že cca v 10/2007 byla pro katastr Knínice schválena a vložena do katastru rebonitace pozemků. Tato skutečnost zapříčinila přehodnocení některých záměrů v území, především z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu v nejlepších dvou bonitních třídách.

V průběhu projednávání a schvalování návrhu KPÚ s vlastníky pozemků došlo následně k drobným úpravám jednotlivých prvků ÚSES, které byly podchyceny v Plánu ÚSES – II.etapa – podrobný plán ÚSES – 06/2008, vypracovaný firmou AGERIS s.r.o.Brno. Vzhledem k tomu, že nedošlo k ovlivnění vlastního návrhu územního plánu, byly tyto drobné úpravy ÚSES do projednávaného návrhu převzaty.

2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území vyplývá jednak z velikosti sídla mírně pod hranicí 200 obyvatel, absence většiny základního vybavení a minimálního počtu pracovních míst přímo v obci.

Z těchto důvodů je existence obce vázána na :

- pracovní příležitosti převážně v Dačicích, v menší míře v Želetavě;
- na školství převážně v Dačicích, v menší míře v Želetavě;
- na zdravotnická zařízení v Dačicích;
- na obchody a služby převážně v místě svého zaměstnání;
- na poštovní služby v Telči;
- na stavební úřad a matriku v Nové Říši.

Tato situace je obdobná i v ostatních okolních obcích a zřízení nově vytýčených krajů na této skutečnosti nic nezměnilo.

Nutnost vyjížděky za základními potřebami umožňujícími existenci obyvatel v území má za důsledek setrvalou migraci obyvatel do míst s lepšími podmínkami.

Podle výsledků rozborů ÚP VÚC Jihlavské aglomerace z roku 1980, ÚP VÚC Českomoravská vysočina z roku 1990 a konceptu ÚP VÚC kraje Vysočina 2004 podstatnými impulsy v této části území, které by změnily tento stav, nelze počítat.

Z toho důvodu je hlavní snahou zpracovaného územního plánu vytvoření podmínek pro stabilizaci obyvatel v místě, alespoň možnou nabídkou technicky připravených stavebních míst. Také možností vytvoření pracovních míst formou nabídky specifického způsobu rekreace a turistiky by mohlo dojít k oživení v obci.

Návaznost v širších vazbách je řešena i z hlediska územních systémů ekologické stability.

Místní územní systém ekologické stability zapracovaný do návrhu územního plánu navazuje na systém nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů a na místní biokoridory katastrálních území obcí převážně z jindřichohradeckého okresu, kde jsou již místní USESy zpracovány.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pro řešené území jsou v současné době zpracovány dvě územně plánovací dokumentace vyššího stupně a to ÚP VÚC Českomoravská vysočina z roku 1990 a koncept ÚP VÚC kraje Vysočina z roku 2004. Tyto dokumentace jsou považovány za územně plánovací podklady. Návrh územního plánu Knínice je zpracován v souladu s uvedenými územně plánovacími podklady.

Do návrhu územního plánu bylo převzato řešení koridoru pro vedení vodovodu Knínice – Budeč dle ÚP VÚC Javořická vrchovina schváleného 7.3.2006 zastupitelstvem Jihočeského kraje. Tento ÚP VÚC na řešené území přímo navazuje.

3. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ PRO NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU.

V souladu se schváleným zadáním byl územní plán zpracován, s ohledem na jednodušší problematiku území, přímo v návrhu s vypuštěním fáze konceptu.

Při porovnání zpracovaného územního plánu s požadavky upraveného znění zadání z 09/2007 lze konstatovat, že požadavky tohoto dokumentu byly splněny.

Nutno však podotknout, že převzaté podklady pro bonitaci pozemků v řešeném katastru, byly v průběhu zpracování návrhu nahrazeny rebonitovaným podkladem. To mělo za důsledek změny v lokalizaci chráněných tříd zemědělského půdního fondu, což ovlivnilo některé dílčí záměry v území nebo jejich rozsah a které byly projednávány v předchozí fázi v zastupitelstvu obce a u orgánu ochrany ZPF kraje Vysočina.

4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.

Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty.

Pro zpracování územního plánu Knínice bylo přijato řešení vyplývající z rozborů a závěrů územně analytických podkladů.

Z těch vyplynulo, že území nevykazuje tak složitou problematiku, která by vyžadovala zpracování variantních řešení a bylo tedy přikročeno přímo ke zpracování návrhu.

Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití použitých v územním plánu.

Použití pouze základního členění ploch na poměrně malou obec se pro zpracování územního plánu jevílo příliš zjednodušující k vystižení charakteru především krajinného prostředí území obce. Na druhé straně se však jevílo výstižnější použít pro plochy bydlení plochy smíšené obytné, protože převážná většina rodinných domů zahrnuje i menší rozsah zemědělského hospodaření pro vlastní potřebu.

Obdobně v místní části Bohusoudov je větší část ploch bydlení využívána jako rekreační chalupy.

S ohledem na specifiku sídla venkovského charakteru a řešení koncepce prostupnosti krajiny, byly plochy dopravní infrastruktury členěny podrobněji a to v souladu se zákonem č.13/1997 o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Protože se jedná o venkovskou zástavbu se značnými plochami individuální zeleně zahrad a veřejné zeleně, byly tyto plochy charakterizující zastavěné území značeny jako samostatné plochy.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly proto členěny následovně :

- plochy smíšené obytné **BSz** – bydlení smíšené se zemědělstvím
- BSr** – bydlení smíšené s rekreací
- plochy rekreace **RI** – rekreace individuální – rodinná
- plochy občanského vybavení **OV** – plochy a objekty občanského vybavení mimo sportovní
- OS** – plochy a zařízení občanského vybavení sportovního a rekreačního
- plochy veřejných prostranství **VP** – plochy včetně pozemních komunikací
- plochy dopravní infrastruktury
 - plochy silnic
 - plochy místních komunikací
 - plochy účelových komunikací
 - P** – plochy dopravy v klidu, parkoviště
- plochy technické infrastruktury **TI** – plochy bez rozlišení druhu zařízení
- plochy výroby a skladování **VZ** – plochy výroby a skladování zemědělské
- plochy vodní a vodohospodářské .. **VV** – plochy vodních nádrží, rybníky a vodoteče
- plochy zemědělské **PZ** – plochy v kultuře orná půda a trvale travní porost
- plochy lesní **PL** – plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa
- plochy zeleně individuální **ZI** – plochy zahrad užitkových a okrasných
- plochy zeleně veřejné **ZV** – plochy nízké i dřevinné zeleně přístupné veřejnosti k dennímu odpočinku
- plochy přírodní **RB, RK, C, K, ZK** – plochy prvků územního systému ekologické stability a plochy zeleně

chráněné ze zákona č.114/1992 Sb.ve
znění pozdějších předpisů

- plochy těžby nerostů **TN** – plocha kamenolomu nevidovaného

5. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Dle stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí ze dne 4.7.2007, územní plán Knínice nemá významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit a ani na ptačí oblasti (NV č.132/2005 Sb.);

Krajský úřad kraje Vysočina, OŽP nepožaduje vyhodnocení vlivů územního plánu Knínice na životní prostředí.

6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení v územním plánu je zpracováno ve smyslu zákona č.334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a přílohy č.3 k vyhlášce č.13/1994 Sb. a stanoviska orgánu ochrany ZPF k návrhu zadání územního plánu Knínice.

UPOZORNĚNÍ!

V průběhu zpracování a koordinačním jednání mezi projektantem územního plánu a projektantem KPÚ došlo v 10/2007 ke zjištění, že v řešeném území proběhla rebonitace, která byla již vložena do katastru nemovitostí. Na základě této rebonitace bylo nutno upravit některé navržené a projednané záměry v území. Pro splnění požadavku na ochranu I. a II.třídy ZPF byla vypuštěna z navrhovaných ploch vodní nádrž pod rybníkem U Skřípa, která se ocitla na ZPF v II.třídě ochrany a ze stejného důvodu byl upraven rozsah vodní nádrže na vodním toku Želetavka. Naopak v místě záboru ZPF pro změnu kultury na les mohla být plocha ponechána v požadovaném rozsahu vzhledem ke změně II.třídy na III.třídě ochrany. Grafické a tabulkové vyhodnocení dotčeného ZPF je již zpracováno na rebonitovaném podkladu, který byl poskytnut zpracovatelem komplexních pozemkových úprav Knínice – firma OL GEO s.r.o.Olomouc.

V průběhu projednávání návrhu územního plánu došlo, ve vazbě na schvalování návrhu KPÚ s vlastníky pozemků k drobným úpravám, které vyvolaly úpravu některých prvků ÚSES. Tyto úpravy byly promítnuty do návrhu územního plánu.

1. POPIS NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ.

Plochy k bydlení v prolukách označené **A1 – A4** jsou navrhovány převážně v zastavěném území nebo přímo na něj navazující, na kulturách ostatní plochy, zahrada a TTP ve třídách ochrany II. a V.

Plochy k přestavbě k bydlení a řemeslné výrobě označené **B** jsou navrženy na ostatních plochách v rozsahu původní farmy ZD Krasonice (pouze v 1 objektu je udržována dosud živočišná výroba – kravín).

Plocha k bydlení označená **C** je navrhována převážně mimo zastavěné území, ale s návazností na toto území v kultuře orná půda ve IV. a V.třídě ochrany.

Plocha pro rozvoj hospodaření soukromě hospodařících zemědělců označena **D** je navrhována v návaznosti na zastavěné území, v kultuře orná půda ve II.třídě ochrany.

Umístění plochy nelze řešit variantně, protože navazuje na hospodářské provozy, zázemí a bydlení původních zemědělských statků.

Rozsah dotčení ZPF byl stanoven orgánem ochrany půdního fondu Odboru životního prostředí Kr.ú.kraje Vysočina protokolem ze dne 7.9.2007.

Plocha pro technickou infrastrukturu – čistírna odpadních vod pro obec označená **E** malého rozsahu je navržena v kultuře TTP v II.třídě ochrany. Umístění plochy nelze variantně řešit, protože vychází z terénních a technických podmínek území.

Plocha k bydlení smíšenému s rekreací označená **F** je navržena převážně na plochách navazujících na zastavěné území a zahrady v místní části Bohusoudov. Jedná se o plochu na kulturách z větší části orná půda a z menší části TTP ve III. a V.třídě ochrany.

Plocha k obnově rybníka na vodním toku Želetavka označená **G1** je navržena v místě vhodném pro zřízení vodní nádrže na plochách v kultuře TTP a ostatní plochy v V. třídě ochrany. Hranice dotčení zemědělské půdy v V. třídě ochrany koresponduje s vyhlášenou hranicí záplavového území na vodním toku Želetavka a konfigurací terénu. Toto umístění vyplynulo z návrhu a řešení komplexních pozemkových úprav v katastru Knínice v 1.pololetí 2008.

Plocha k obnově rybníka na vodním toku Prokopka označená **G2** nad U Skřípa je navržena převážně na ostatních plochách, v nepatrné výměře v kultuře TTP v V.třídě ochrany.

Plocha k obnově rybníka na vodním toku Prokopka označena **G3** pod rybníkem U protržené hráze je navržena na ostatních plochách. Tato obnova vodní plochy je uvedena ve vyhodnocení pro jeho úplnost.

Plocha k zalesnění označena **H** je navržena na svažitém terénu v návaznosti na stávající PUPFL v kultuře orná půda ve III.třídě ochrany.

Plochy označené **I1, I2, I3** jsou navrženy pro založení několika prvků v rámci systému ekologické stability a to biocentra C3, části biokoridorů K3 a K4. Tímto bude v území bez ekologické stability dotčen zemědělský půdní fond v rozsahu, který vyplývá z min. šířky biokoridoru tohoto typu 20,0m a z minimálního rozsahu plochy pro místní biocentrum. Plochy jsou navrženy mezi katastrálním územím Knínice a Krasonice. Vedení a umístění těchto prvků je v souladu se schváleným návrhem komplexních pozemkových úprav katastru Knínice. Převážná část biokoridorů vede v trasách účelových komunikací.

Pro navrhované trasy technické infrastruktury jsou vyznačeny dočasné zábory označené **a** a **b**. Dotčený půdní fond je uveden v tabulce této zprávy.

2. ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY.

Dle sdělení zástupců obce byly uskutečněny investice do půdy jako meliorační zařízení nad rybníkem Husinec v plochách TTP podél bezejmenného vodního toku Prokopka.

Tyto plochy nejsou rozvojovými plochami návrhu územního plánu dotčeny.

3. ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY, ZEMĚDĚLSKÝCH USEDLOSTECH A O JEICH PŘEDPOKLÁDANÉM PORUŠENÍ.

V obci Knínice na ploše označené **B** je areál farmy zemědělského družstva se sídlem v Krasonicích, který byl součástí ZD Nová Říše – nyní v likvidaci. Z původních provozů živočišné výroby zůstal zachován provoz pouze v jednom objektu – kravín s ustájením cca 70 ks hovězího dobytka, který však v průběhu zpracování ÚP byl také ukončen. Dle sdělení vedení ZD Krasonice je předpokládáno ukončení zemědělské živočišné výroby a opuštění tohoto areálu po vybudování náhradních objektů v Krasonicích.

V obci podnikají v zemědělské prvovýrobě dva soukromě hospodařící zemědělci a to pan M.Růžička, Knínice 23 a pan P.Anděl, Knínice 24. Pro tyto soukromě hospodařící zemědělce (SHZ) je navržena rozvojová plocha **D**.

Stávající zemědělské usedlosti v území jsou zastoupeny 2 mlýny a návrhem územního plánu nejsou dotčeny.

PŘEHLED DOTČENÉHO PŮDNÍHO FONDU PRO TRVALÝ A DOČASNÝ ZÁBOR ZPF A PUPFL :

| ozn. ploch | funkční účel | BPEJ/ tř.ochr. | dotčený půdní fond v ha | | | | celkov.navrh. rozsah v ha | | ZÚ intr./ extr. |
|--------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|--------------|--------------|---------------|---------------------------|--------------|-----------------------|
| | | | orná | TTP | zahr. | celkem | vod.pl. PUPFL | | |
| A1 | plochy smíšené obytné se zeměděl. | 52901/II. 52911/II. | 0,017 | 0,200 | - | 0,217 | - | - | intr.- extr. |
| A2 | plochy smíšené obytné se zeměděl. | 52911/II. | 0,140 | - | 0,195 | 0,335 | - | - | intr.- extr. |
| A3 | plochy smíšené obytné se zeměděl. | 57101/V. | - | - | 0,166 | 0,166 | - | - | intr. |
| A4 | plochy smíšené obytné se zeměděl. | 57101/V. | - | - | 0,066 | 0,066 | - | - | intr. |
| B | plocha k přestavbě (2,52ha) uvedena pro úplnost návrhu | | | | | | - | - | intr. |
| C | plochy smíšené obytné se zeměděl. | 53204/IV. 53254 /V. | 2,240 | - | - | 2,240 | - | - | extr. |
| D | plochy pro rozvoj hospodaření | 54700/II. | 0,476 | - | - | 0,476 | - | - | extr. |
| E | techn.infr. - ČOV | 56401III. | - | 0,020 | - | 0,020 | - | - | extr. |
| F | plochy smíšené obytné s rekreací | 54610/III. 57201 /V. | 1,726 | 0,336 | - | 2,062 | - | - | extr. |
| G1 | obnova rybníka na Želetavce | 57201/V. | - | 1,273 | - | 1,273 | 2,050 | - | extr. |
| G2 | obnova rybníka nad U Skřípa | 57201/V. | - | 0,041 | - | 0,041 | 0,522 | - | extr. |
| G3 | obnova rybníka pod U protržené hráze | - | - | - | - | - | 0,332 | - | extr. |
| H | plochy k zalesnění | 52914/III. | 2,100 | - | - | 2,100 | - | 2,100 | extr. |
| I1 | pro založení prvku ÚSES K3 | 52901/II. 52911/II. | 1,158 | - | - | 1,158 | - | - | extr. |
| I2 | pro založení prvku ÚSES C3 | 53715/V. 53204/IV. 52901/II. | 4,000 | - | - | 4,000 | - | - | extr. |
| I3 | pro založení prvku ÚSES K4 | 52901/II. 52911/II. 54700/II. | 1,410 | - | - | 1,410 | - | - | extr. |
| Dotčený ZPF CELKEM | | | 13,267 | 1,870 | 0,427 | 15,564 | 2,904 | 2,100 | - |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|-----------|--------------|--------------|---|--------------|---|---|-------|
| a | vodovod do Budče – dočasný zábor | 52901/II. | 0,140 | - | - | 0,140 | - | - | extr. |
| b | techn.infrastruktura – dočasný zábor | 56401/II. | - | 0,065 | - | 0,065 | - | - | extr. |
| Dočasný zábor ZPF CELKEM | | | 0,140 | 0,065 | - | 0,205 | - | - | |

4. ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF V ÚZEMÍ, OPATŘENÍCH K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY A SKUTEČNOSTECH VYPLÝVAJÍCÍCH Z NÁVRHŮ POZEMKOVÝCH ÚPRAV.
Návrh rozvojových ploch je řešen tak, aby neměl negativní důsledky na uspořádání a hospodaření na pozemcích a plochách ZPF, ponechává zcelené lány bez obtížně obdělávatelných zbytků a je tvarován s ohledem na terénní reliéf tak, aby související plochy umožňovaly mechanizované hospodaření.
Navržené plochy souvisí nebo navazují na zastavěné území i s ohledem na přirozené hranice ploch jako jsou vodní toky a účelové komunikace.
K zajištění ekologické stability krajiny je do územního plánu zapracován návrh prvků místního územního systému ekologické stability a to v průběhu koridorů a ploch dohodnutých i se zpracovatelem komplexních pozemkových úprav.
Návrhové práce na územním plánu byly projednávány a koordinovány se záměry zpracovatele KPÚ, aby byla zajištěna vzájemná provázanost všech podstatných záměrů ovlivňujících budoucí činnost v území.
5. ZNÁROZNĚNÍ PRŮBĚHU HRANIC ÚZEMNÍCH OBVODŮ OBCÍ A HRANIC KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ.
Průběh hranic správního území obce Knínice, které je totožné s katastrálním územím Knínice, je zakresleno na všech výkresech 1:5000 grafické části územního plánu a na výkrese č.02 předpoklad záboru půdního fondu 1:5000 v grafické části odůvodnění územního plánu.
6. ZDŮVODNĚNÍ PROČ JE NAVRHOVANÉ ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ S JINÝM MOŽNÝM ŘEŠENÍM NEJVÝHODNĚJŠÍ Z HLEDISKA OCHRANY ZPF A OSTATNÍCH ZÁKONEM CHRÁNĚNÝCH OBECNÝCH ZÁJMŮ.
Navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením z hlediska ochrany ZPF je nejvýhodnější z následujících důvodů :
- využívá pro rozvoj bydlení všech dosud nezastavěných proluk a ploch, kde po odstranění dožilých staveb je možná nová výstavba a to v zastavěné části obce;
 - využívá k rozvoji pro bydlení smíšené ucelenou plochu s dožilými stavbami po zemědělské živočišné výrobě pro přestavbu;
 - zemědělského půdního se dotýká v návaznosti na zastavěné území a v nejhorší bonitě s V.třídou ochrany (plocha C);
 - plochy smíšené s rekreací orientuje do míst podél vodoteče, kde nedojde k narušení hospodaření na ucelených lánech mechanizačními prostředky;
 - obnovou a zřízením rybníků na vodních tocích dojde ke zvyšování retenční schopnosti území jako splnění jednoho z veřejně prospěšných opatření ve smyslu zákona.
7. ZNÁZORNĚNÍ HRANIC ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, HRANIC POZEMKOVÉ DRŽBY PRÁVNICKÝCH A FYZICKÝCH OSOB, TRAS ZÁKLADNÍCH ZEMĚDĚLSKÝCH ÚČELOVÝCH KOMUNIKACÍ A ÚZEMNÍCH EKOLOGICKÝCH ZÁMĚRŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z KOMPLEXNÍCH POZEMKOVÝCH ÚPRAV.

- a) Průběh hranic zastavěného území je vymezen ve smyslu § 58 stavebního zákona č.183/2006 Sb. k datu 10/2007 a znázorněn v hlavním výkrese územního plánu 1:5000 č.2, koordinačním výkrese odůvodnění ÚP č.01 a ve výkrese předpoklad záboru půdního fondu – odůvodnění ÚP č.02 1:5000.
- b) Hranice pozemkové držby jednotlivé právnických a fyzických osob včetně hranic pozemkového katastru jsou vyznačeny shodně s výše uvedenými výkresy.
- c) Trasy základních zemědělských účelových komunikací v návrhu územního plánu jsou členěny na
- komunikace využívané v současnosti pro hospodaření na scelených lánech,
 - komunikace navržené k obnovení, pokud bude zapotřebí ke zpřístupnění pozemků v rámci návrhu KPÚ,
 - komunikace jako plochy občasně používané a potřebné k zakládání a udržování prvků ÚSES.
- Některé z navržených komunikací, především u hranic zastavěného území na svažitéch terénech, budou sloužit současně jako protierozní opatření. Obdobné řešení je navrženo po obvodu nové navrhované plochy označené **F** v terénní proláclině u místní části Bohusoudov.
- d) K porušení návrhu pozemkových úprav územním plánem nemůže v tomto případě dojít, protože byla provedena koordinace hlavních záměrů územního plánu s připravovanými záměry v rámci zpracování KPÚ.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Návrhem územního plánu nejsou pozemky určené k plnění funkcí lesa dotčeny.

Současný stav ploch PUPFL je v grafické části použitých podkladů již doplněn a upraven podle zpracovávaných komplexních pozemkových úprav a stavu vloženého do katastru v 10/2007.

Severně od obce je v návaznosti na lesní komplex, v místě svažitého území s možností vodní eroze navrženo, se souhlasem vlastníků pozemků, dolesnění v rozsahu cca 2,1ha na kultuře orná půda ve III. třídě ochrany.

V lokalitě místní části Bohusoudov, kde návrh územního plánu lokalizuje rozvojovou plochu, je respektováno a vyznačeno ochranné pásmo 50,0m od hranice lesa. Toto pásmo je vyznačeno na koordinačním výkrese 1:5000 č.01.