


Č.j. Telč 3538/2008 ORÚP

V Kostelní Myslové dne 24.04.2009

Záznam o účinnosti :

OOP vydalo : Zastupitelstvo obce Kostelní Myslová
 Číslo jednací : Telč 3538/2008 ORÚP
 Datum vydání : 24.04.2009
 Datum nabytí účinnosti : 15.05.2009
 Pořizovatel : Městský úřad Telč
 Oprávněná úřední osoba : Vladimír Švec DiS. Razítko a podpis :
 Funkce : vedoucí odboru rozvoje a územního plánování


 MěÚ Telč
 odbor rozvoje
 a územního plánování
 588 56 Telč
 128

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Kostelní Myslová, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a § 84 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění, vydává

Ú z e m n í p l á n Kostelní Myslová

(dále jen ÚP Kostelní Myslová)

VÝROK**Článek I.****Účel opatření obecné povahy**

1. Tímto opatřením obecné povahy se vydává ÚP Kostelní Myslová.
2. Nedílnou součástí výroku opatření obecné povahy je :

I. ÚZEMNÍ PLÁN**TEXTOVÁ ČÁST I/0** (jako příloha A)**GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU** (jako příloha B)

- I/1 ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ
- I/2 HLAVNÍ VÝKRES
- I/3 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ

Článek II.**Rozsah platnosti opatření obecné povahy**

1. Opatření obecné povahy platí na celém správním území Obce Kostelní Myslová, tj. na katastrálním území Kostelní Myslová.

Článek III.**Uložení ÚP Kostelní Myslová**

1. Úplná dokumentace ÚP Kostelní Myslová včetně dokladů o jeho pořizování je uložena na :
 - OÚ Kostelní Myslová
2. Dále je ÚP Kostelní Myslová poskytnut v rozsahu potřebném pro výkon působnosti :
 - Příslušnému stavebnímu úřadu – MěÚ Telč, stavebním odboru
 - Příslušnému úřadu územního plánování – MěÚ Telč, odboru rozvoje a územního plánování
 - Příslušnému Krajskému úřadu – Krajský úřad kraje Vysočina, odboru územního plánování stavebního řádu

ODŮVODNĚNÍ

ČLÁNEK I.

Součásti odůvodnění opatření obecné povahy

1. Nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy je :

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP (jako příloha C)

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP : (jako příloha D)

II/1) KOORDINAČNÍ VÝKRES

II/2) VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

II/3) VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF

ČLÁNEK II.

Odůvodnění opatření obecné povahy

1. Postup při pořizování ÚP Kostelní Myslová

Zastupitelstvo obce Kostelní Myslová rozhodlo o pořizení ÚP. O pořizení ÚP byl požádán Městský úřad Telč – odbor rozvoje a územního plánování. Pořizovatel ve spolupráci s projektantem zpracoval v červnu 2006 návrh zadání územního plánu Kostelní Myslová, projednal ho s dotčenými orgány státní správy, sousedními obcemi, organizacemi působícími v území a s veřejností. Výsledná verze návrhu zadání ÚP byla schválena zastupitelstvem obce v září 2006. Zadání ÚP bylo zpracováno a schváleno podle v té době platného zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn.

Návrh ÚP byl zpracován již podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Vzhledem k tomu, že v zadání ÚP nebyly stanoveny žádné variantní řešení ani nebyl uplatněn požadavek na posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí, nemusel být zpracován koncept ÚP. Návrh byl projektantem odevzdán v květnu 2008. Při projednávání návrhu ÚP pořizovatel postupoval podle ustanovení §§ 50 až 53 stavebního zákona a dále podle §§ 12 až 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a jejich příslušných příloh.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

ÚP Kostelní Myslová není zpracován v rozporu se schválenou politikou územního rozvoje z roku 2006 a ani s konceptem ÚP VÚC kraje Vysočina (2004), který je považován za územně plánovací podklad, ani s vydanými Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Pořizovatel prověřil ÚP Kostelní Myslová hlediska cílů a úkolů územního plánování podle ustanovení §§ 18 až 19 stavebního zákona a konstatuje, že je s nimi v souladu.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP Kostelní Myslová je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Kostelní Myslová a sousedním obcím dopisem ze dne 21.5.2008 pod č.j. MÚ Telč 3538/2008 OR.

Společné jednání se konalo dne 17.6.2008 na MěÚ Telč. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění. Zároveň dotčené orgány, krajský úřad, obec Kostelní Myslová a sousední obce pořizovatel vyrozuměl, že k později uplatňovaným stanoviskům se nepřihlíží a že návrh ÚP bude vystaven k nahlédnutí do společného jednání, během jednání a po dobu 30 dnů ode dne jednání. Výklad byl proveden ve spolupráci s projektantem – Ing. arch. Ladislavem Vackem a Ing. Janem Heráleckým.

V rámci společného jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány :

Tabulka č.1 :

Poř. číslo	Organizace	stanovisko	Obsah stanoviska
1	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu	-----	
2	Krajský úřad kraje Vysočina, odb.dopravy a silničního hospodářství	Č.j. KUJI 45696/2008 ODSH 4/2008 BO ze dne 17.6.2008	Bez připomínek
3	Krajský úřad kraje Vysočina, odb.lesního a vod. hosp. a zem.- úsek ochr.lesů	Č.j. KUJI 14667/2008 OLVHZ 930/2008 Pd-2 ze dne 18.6.2008	Bez připomínek
4	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí - ochrana přírody	-----	
5	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí - ochrana ZPF	Č.j. KUJI 21135/2008 OZP 1007/2006 ze dne 16.7.2008	Kladné stanovisko s připomínkami
6	Městský úřad Telč, odb. rozv. a úz.plánování – ochr. památek	Zn. Telč 3835/2008ORÚP-Kr ze dne 16.7.2008	Souhlasné stanovisko - Připomínka viz tabulka č.2
7	Městský úřad Telč, odb. životního prostředí – ochrana PUPFL	Zn. Telč 4134/2008 OŽP/So/221.1.3 ze dne 20.6.2008	Bez připomínek
8	Městský úřad Telč, odbor životního prostředí – vodní hosp.	-----	
9	Městský úřad Telč, odbor životního prostředí – ochr. přír. a krajiny, odpadové hosp.	-----	
10	Městský úřad Telč, odbor živ. prostř.– ochrana ZPF	-----	
11	Městský úřad Telč, odbor dopravy, nám.	-----	
12	Ministerstvo dopravy	-----	
13	Ministerstvo ŽP, odb.výkonu st. spr. VII	Zn. 560/1527/08-Sa ze dne 28.5.2008	souhlas
14	Ministerstvo zemědělství ČR, zem. agentura a pozemkový úřad v Jihlavě	Č.j. PÚ-431/08 ze dne 20.6.2008	Bez připomínek
15	Ministerstvo obrany	-----	
16	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě	Č.j. H555J2JI3406S/08-Sme ze dne 18.7.2008	Souhlas
17	Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina	Ev.č. JI-352/7-2008 ze dne 30.6.2008	souhlas
18	Obvodní báňský úřad Brno	Zn.3206/2008/01/001 ze dne 3.6.2008	Bez připomínek
19	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Zn. 23356/2008/05400 ze dne 4.6.2008	Bez připomínek
20	Vojenská ubytovací a stav. spr. Pardubice, Úsek správy nemovitě infrastruktury České Budějovice	Č.j.4242 JI ÚP/2008-1420/ÚSNI ze dne 2.6.2008	Souhlasné stanovisko
21	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina, inspektorát v Jihlavě	-----	
22	Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro kraj Vysočina	Zn. 382/08/61.103/Fe ze dne 6.6.2008	Souhlasné stanovisko
<i>Sousední obce</i>			
23	Obec Mysletice	-----	
24	Obec Horní Myslová	-----	
25	Obec Borovná	-----	
26	Obec Černíč	-----	
27	Obec Zadní Vydří	-----	
28	Město Telč – MěÚ Telč, ORÚP	-----	
<i>Obec</i>			
29	Obec Kostelní Myslová	-----	
<i>Servisní organizace pro dotčené orgány, významní správci, organizace</i>			
30	Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Jihlava	-----	

31	Česká geologická služba – Geofond	Zn. 333/V-644-2008 ze dne 28.5.2008	Bez připomínek
32	Povodí Moravy, s.p.	Zn.PM026417/2008-203/Ho ze dne 8.7.2008	Bez připomínek
33	Zemědělská vodohosp.spr., obl. povodí Moravy a Dyje	-----	
34	Centrum dopravního výzkumu Praha	Zn. UP/1636/08 ze dne 5.6.2008	Bez připomínek
35	Ředitelství silnic a dálnic ČR Jihlava	-----	
36	Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno	Zn. 2843/10330/2008 ze dne 1.7.2008	Bez připomínek
37	Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p.o.	-----	
38	Regionální úřad Olomouc Centra vojenské dopravy	Č.j. 48-62/2008-1445 ze dne 3.7.2008	Souhlasné stanovisko
39	Policie ČR, DI	-----	
40	Národní památkový ústav	Č.j.NPÚ-372/2426/2008 ze dne 19.6.2008	Bez připomínek
41	Vodárenská akciová společnost, a.s.	Zn.4300/HI/1371/2008-Dv ze dne 5.6.2008	Bez připomínek
42	E.ON Česká republika, a.s., regionální správa sítě	-----	
43	JMP Net, s.r.o.	Zn.84/08/4/9 ze dne 9.6.2008	Bez připomínek
44	Telefónica O2 Czech Republic, a.s.	-----	
45	České radiokomunikace, a.s.	-----	
46	Zdravotnická záchranná služba kraje Vysočina	-----	
47	Městský úřad Telč, stavební odbor	-----	

Tabulka č. 2

Poř. číslo	Stručný obsah nesouhlasného nebo podmíněného stanoviska	Způsob řešení
5	Z1/II, Z1/III – bydlení – souhlas za podmínky odnětí nezbytně nutné plochy a dodržení etapizace; Z2 – smíšená obytná plocha – souhlas za podmínky odnětí nezbytně nutné plochy; Z3 – bydlení – souhlas; R1, R3, R4 – zalesnění – souhlas; R2 – změna druhu pozemku z orné půdy na trvalý travní porost; IG1, IG2 – izolační zeleň – souhlas; W1,W2,W3 – rybník – souhlas; T1, T2 – tůň – souhlas za podmínky, že v následně vedených řízeních bude řešeno obdělávání navazujících zemědělských pozemků.	- Podmínky jsou zapracovány do podmíněného využití ploch;
6	Na daném území se nachází nemovité kulturní památky : <ul style="list-style-type: none"> • Hřbitovní kostel sv. Václava – r.č. 26699/7-4950, • Kříž u kostela sv. Václava – r.č. 26699/7-4954, • Náhrobek s ohradní zdí u kostela – r.č. 26699/7-4951, • Socha Vítězného Krista – r.č. 86963/7-4953, • Fara č.p. 36 – r.č. 37624/7-4952. Požadujeme doplnění těchto údajů do výkresové části návrhu územního plánu. Doporučení : při uvažovaném rozvoji obce nadále držet převažující přízemní zástavbu domů se sedlovými střechami, navazovat na jejich prostorovou a objemovou skladbu, měřítko, funkci a charakter místního prostředí. V případě zástavby proluk po zaniklých objektech je žádoucí respektovat původní půdorys a zejména uliční čáru. U starší historické zástavby nedoporučujeme při rekonstrukcích použití architektonických prvků, které neodpovídají lokálnímu typu zástavby. Zájem památkové péče v daném území je, aby kulturní a historické hodnoty a stávající architektonická skladba obce, vytvářená postupně předešlými generacemi, byly i nadále zachovány. Připomínáme, že je potřeba věnovat pozornost případným drobným sakrálním stavbám a pomníkům, které sice nejsou kulturní památkou, ale které připomínají minulé významné události nebo odkaz našeho národa. Úpravami daného území nesmí být narušeny nebo zničeny tyto drobné sakrální stavby ani přístupová komunikace k těmto stavbám.	Pouze doporučení. Tyto zásady jsou uvedeny v textové části ÚP v kapitole Ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot území . - do koordinačního výkresu jsou zakresleny nemovité kulturní památky

6. Vyhodnocení splnění zadání ÚP

Požadavky zadání ÚP jsou splněny a v územně plánovací dokumentaci v odpovídajícím rozsahu zohledněny.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Viz. odstavec c) přílohy C

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí vydal, z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, k návrhu zadání ÚP samostatný závěr zjišťovacího řízení pod č.j. KUJI 56456/2006 OZP 1234/2006 – závěr zjišťovacího řízení (SEA) ze dne 28. 7. 2006 s tím, že ÚP Kostelní Myslová není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu není součástí návrhu ÚP vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 50 odst. 1 stavebního zákona.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Viz. odstavec e) přílohy C

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

K řízení o vydání územního plánu nebyly uplatněny žádné námitky.

11. Vyhodnocení připomínek

K řízení o vydání územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky.

Poučení

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Lze však podle § 174 odst. 2 správního řádu posoudit soulad tohoto opatření s právními předpisy v přezkumném řízení.

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne 15.5.2009.



.....
Luboš Nosek
starosta obce



.....
Jan Lojka
místostarosta obce

Seznam příloh :

- Příloha A - textová část I/O
- Příloha B - grafická část územního plánu
- Příloha C - textová část odůvodnění ÚP
- Příloha D - grafická část odůvodnění ÚP