


Záznam o účinnosti :

OOP vydalo : Zastupitelstvo obce Borovná
Číslo jednací : Telč 655/2008 ORÚP
Datum vydání : 30.3.2009
Datum nabytí účinnosti : 4.5.2009
Pořizovatel : Městský úřad Telč
Oprávněná úřední osoba : Vladimír Švec DiS. Razítko a podpis :
Funkce : vedoucí odboru rozvoje a územního plánování


Městský úřad Telč
odbor rozvoje
a územního plánování
588 56 Telč
128

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Borovná, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a § 84 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění, vydává usnesením zastupitelstva č. 30/03/09 ze dne 30.3.2009

Ú z e m n í p l á n B o r o v n á

(dále jen ÚP Borovná)

V Ý R O K**Článek I.****Účel opatření obecné povahy**

1. Tímto opatřením obecné povahy se vydává ÚP Borovná.
2. Nedílnou součástí výroku opatření obecné povahy je :

Ú Z E M N Í P L Á N

- A. TEXTOVÁ ČÁST ÚP (jako příloha A)
- B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU (jako příloha B)
 - 1 VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ
 - 2 HLAVNÍ VÝKRES – NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ
 - 3 VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACI

Článek II.**Rozsah platnosti opatření obecné povahy**

1. Opatření obecné povahy platí na celém správním území Obce Borovná , tj. na katastrálním území Borovná .

Článek III.**Uložení ÚP Borovná**

1. Úplná dokumentace ÚP Borovná včetně dokladů o jeho pořizování je uložena na :
 - OÚ Borovná
2. Dále je ÚP Borovná poskytnut v rozsahu potřebném pro výkon působnosti :
 - Příslušnému stavebnímu úřadu – MěÚ Telč, stavebním odboru
 - Příslušnému úřadu územního plánování – MěÚ Telč, odboru rozvoje a územního plánování
 - Příslušnému Krajskému úřadu – Krajský úřad kraje Vysočina, odboru územního plánování stavebního řádu

ODŮVODNĚNÍ

ČLÁNEK I.

Součástí odůvodnění opatření obecné povahy

1. Nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy je :

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- | | | |
|----|---|--------------------|
| C. | TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP | (jako příloha C) |
| D. | GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP : | (jako příloha D) |
| 4 | VÝKRES TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY | |
| 5 | KOORDINAČNÍ VÝKRES | |
| 6 | ŠIRŠÍ VZTAHY | |
| 7 | VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU | |
| 8 | VÝŘEZ Z KOORDINAČNÍHO VÝKRESU | |

ČLÁNEK II.

Odůvodnění opatření obecné povahy

1. Postup při pořizování ÚP Borovná

Zastupitelstvo obce Borovná rozhodlo na svém zasedání dne 6. 5.2006 o pořizení ÚP. O pořizení ÚP byl požádán Městský úřad Telč – odbor rozvoje a územního plánování. Pořizovatel ve spolupráci s projektantem zpracoval v červnu 2006 návrh zadání územního plánu Borovná , projednal ho s dotčenými orgány státní správy, sousedními obcemi, organizacemi působícími v území a s veřejností. Výsledná verze návrhu zadání ÚP byla schválena zastupitelstvem obce v září 2006. Zadání ÚP bylo zpracováno a schváleno podle v té době platného zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn.

Návrh ÚP byl zpracován již podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Vzhledem k tomu, že v zadání ÚP nebyly stanoveny žádné variantní řešení ani nebyl uplatněn požadavek na posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí, nemusel být zpracován koncept ÚP. Návrh byl projektantem odevzdán v listopadu 2007. Při projednávání návrhu ÚP pořizovatel postupoval podle ustanovení §§ 50 až 53 stavebního zákona a dále podle §§ 12 až 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a jejich příslušných příloh.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

ÚP Borovná není zpracován v rozporu se schválenou politikou územního rozvoje z roku 2006 a ani s vydanými Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Pořizovatelověřil ÚP Borovná hlediska cílů a úkolů územního plánování podle ustanovení §§ 18 až 19 stavebního zákona a konstatuje, že je s nimi v souladu.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP Borovná je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Úřad územního plánování oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP podle ustanovení § 50 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Borovná a sousedním obcím dopisem ze dne 16.1.2008 pod č.j. MÚ Telč 655/2008 OR.

Společné jednání se konalo dne 19.2.2008 na MěÚ Telč. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění. Zároveň dotčené orgány, krajský úřad, obec Borovná a sousední obce pořizovatel vyrozuměl, že k později uplatňovaným stanoviskům se nepřihlíží a že návrh ÚP bude vystaven k nahlédnutí do společného jednání, během jednání a po dobu 30 dnů ode dne jednání. Výklad byl proveden ve spolupráci s projektantem – Ing. arch. Ducháčkem z Urbanistického střediska Brno, spol. s r.o..

V rámci společného jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány :

Tabulka č.1 :

Poř. číslo	Organizace	stanovisko	Obsah stanoviska
1	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu	-----	
2	Krajský úřad kraje Vysočina, odb.dopravy a silničního hospodářství	Č.j. KUJI 16812/2008 ODSH 4/2008 BO ze dne 3.3.2008	Bez připomínek
3	Krajský úřad kraje Vysočina, odb.lesního a vod. hosp. a zem.- úsek ochr.lesů	Č.j. KUJI 14260/2008 OLVHZ 155/2008 Pd-2 ze dne 20.2.2008	Bez připomínek
4	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí - ochrana přírody	-----	
5	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí - ochrana ZPF	Č.j. KUJI 15882/2008 OZP 1257/2006 ze dne 27.2.2008 a č.j. KUJI 67328/2008 OZP 1257/2006 ze dne 25.9.2008	Částečný nesouhlas Viz. tabulka č.2 Kladné stanovisko po úpravě
6	Městský úřad Telč, odb. rozv. a úz.plánování – ochr. památek	Zn. Telč 936/2008ORÚP-Kr ze dne 18.3.2008	Souhlasné stanovisko - Připomínka viz tabulka č.2
7	Městský úřad Telč, odb. životního prostředí – ochrana PUPFL	-----	
8	Městský úřad Telč, odbor životního prostředí – vodní hosp.	-----	
9	Městský úřad Telč, odbor životního prostředí – odpadové hosp.	-----	
10	Městský úřad Telč, odbor živ. prostř.– ochr. přír. a krajiny	Zn. MěÚ Telč 2068/2008OŽP/Po ze dne 17.3.2008	
11	Městský úřad Telč, odbor živ. prostř.– ochrana ZPF	-----	
12	Městský úřad Telč, odbor dopravy, nám.	-----	
13	Ministerstvo dopravy	-----	
14	Ministerstvo ŽP, odb.výkonu st. spr. VII	Zn. 560/276/08-Sa ze dne 28.1.2008	Bez připomínek
15	Ministerstvo zemědělství ČR, zem. agentura a pozemkový úřad v Jihlavě	Č.j. PÚ-426/08 ze dne 22.2.2008	Bez připomínek
16	Ministerstvo obrany	-----	
17	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě	Č.j. H555J2JI0532S/18.03.08 ze dne 18.3.2008	Částečný nesouhlas Viz. tabulka č.2
18	Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina	Ev.č. JI-53/7-2008 ze dne 20.2.2008	souhlas
19	Obvodní báňský úřad Brno	Zn.628/2008/01/001 ze dne 28.2.2008	Bez připomínek
20	Obvodní báňský úřad Liberec	Č.j. 277/2008/03 ze dne 18.2.2008	Bez připomínek
21	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Zn. 4253/2008/05400 ze dne 31.1.2008	Bez připomínek
22	Vojenská ubytovací a stav. spr. Pardubice, Úsek správy nemovité infrastruktury České Budějovice	Č.j.3775 JI ÚP/2008-1420/ÚSNI ze dne 5.2.2008	Souhlasné stanovisko
23	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina, inspektorát v Jihlavě	-----	
24	Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro kraj Vysočina	Zn. 70/08/61.103/Pe ze dne 12.2.2008	Souhlasné stanovisko
25	(Český telekomunikační úřad - není DO)	-----	

Sousední obce			
26	Obec Olší	-----	
27	Obec Mysletice	-----	
28	Městys Mrákotín	-----	
29	Obec Krahulčí	-----	
30	Obec Kostelní Myslová	-----	
31	Obec Horní Myslová	-----	
Obec			
32	Obec Borovná	-----	
Servisní organizace pro dotčené orgány, významní správci, organizace			
33	Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Jihlava	-----	
34	Česká geologická služba – Geofond	Zn. 333/I-108-2008 ze dne 30.1.2008	Bez připomínek
35	Povodí Moravy, s.p.	Zn.PM005205/2008-203/Ho ze dne 18.3.2008	Bez připomínek
36	Zemědělská vodohosp.spr., obl. povodí Moravy a Dyje	-----	
37	Centrum dopravního výzkumu Praha	Zn. UP/0375/08 ze dne 4.3.2008	Bez připomínek
38	Ředitelství silnic a dálnic ČR Jihlava	-----	
39	Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno	Zn. 730/10330/2008 ze dne 27.2.2008	Bez připomínek
40	Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p.o.	-----	
41	Regionální úřad Olomouc Centra vojenské dopravy	Č.j. 48-19/2008-1445 ze dne 11.2.2008	Souhlasné stanovisko
42	Policie ČR, DI	-----	
43	Národní památkový ústav	Č.j.NPÚ-372/312/2008 ze dne 6.3.2008	Bez připomínek
44	Vodárenská akciová společnost, a.s.	Zn.955/HI/317/2008-Dv ze dne 5.1.2008	Bez připomínek
45	E.ON Česká republika, a.s., regionální správa sítě	-----	
46	JMP Net, s.r.o.	Zn.21/08/4/9 ze dne 1.2.2008	Bez připomínek
47	Telefónica O2 Czech Republic, a.s.	-----	
48	České radiokomunikace, a.s.	-----	
49	Zdravotnická záchraná služba kraje Vysočina	-----	
50	Městský úřad Telč, stavební odbor	-----	

Tabulka č. 2

Poř. číslo	Stručný obsah nesouhlasného nebo podmíněného stanoviska	Způsob řešení
5	2,3 (bydlení) – souhlas za podmínky max. možného odnětí 1200 m ² ze ZPF pro jeden RD; 4,5 (bydlení) – souhlas 7,8 (VP) – souhlas 9 (zahrada) – souhlas 1 (bydlení) – nesouhlas 6 (bydlení) - nesouhlas	- Podmínky jsou zapracovány do podmíněného využití ploch; - Neodsouhlasená plocha č. 1 je z návrhu vyřazena. Neodsouhlasená plocha č. 6 je dohodnuta.
5	6 (bydlení) – souhlas za podmínky dodržení § 4 písmene b) zákona č. 334/1992 Sb. 9 (sídelní zeleň) – souhlas 10 (účelová komunikace) – souhlas Plochy ÚSES nebyly vyhodnoceny v textové a grafické části vyhodnocení . Případné změny druhů pozemků vyžadující odnětí půdy při realizaci návrhu ÚSES nelze považovat za projednané a schválené návrhem územního plánu z hlediska zákonem chráněných zájmů a při jejich realizaci bude požadováno odnětí půdy.	Podmínky jsou zapracovány do podmíněného využití ploch.
6	Doporučení : při uvažovaném rozvoji obce nadále držet převažující přízemní zástavbu domů se sedlovými střechami, navazovat na jejich prostorovou a objemovou skladbu, měřítko, funkci a charakter místního prostředí. V případě zástavby proluk po zaniklých objektech je žádoucí respektovat původní půdorys a zejména uliční čáru. U starší historické zástavby nedoporučujeme při rekonstrukcích použít architektonických prvků, které neodpovídají lokálnímu typu zástavby. Zájmen památkové péče v daném území je, aby kulturní a historické hodnoty a stávající architektonická skladba obce, vytvářená postupně předešlými generacemi, byly i nadále zachovány. Připomínáme, že je potřeba věnovat pozornost případným drobným sakrálním stavbám a pomníkům, které sice nejsou kulturní památkou, ale které připomínají minulý významný události nebo odkaz našeho národa. Doporučujeme do koordinačního výkresu zakreslit pomník, který připomíná oběti I. SV,	Pouze doporučení. Tyto zásady jsou uvedeny v textové části ÚP v kapitole Ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot území . - do koordinačního výkresu je zakreslen pomník I sv. války

	umístěný při cestě z obce Borová směrem na Dobrou Vodu. Úpravami daného území nesmí být narušeny nebo zničeny tyto drobné sakrální stavby ani přístupová komunikace k těmto stavbám.	
10	Plocha 9-Z/1 – „nesouhlas s umístováním staveb na rozvojové ploše 9-Z/1, které by bezprostředně nenavazovalo na zastavěné území obce. Jedná se o pohledově exponovaný – dominantní svah. Umístováním nadzemních staveb do vzdálenější části navržené plochy by došlo k negativnímu vlivu do krajinného rázu území (§12 odst. 2 zákona). Plocha tak jak je navržena by umožnila umístění staveb dále než 100 m směrem do kopce od poslední zástavby, což by byl z pohledu dopadu na krajinný ráz velmi silný zásah.“	Plocha 9-Z/1 je zmenšena tak, aby vzdálenost JZ hranice plochy od stávající zástavby nebyla větší než 100 m. Dopravní napojení je přes pozemek p.č. 368/33 na pozemek p.č. 368/31 v k.ú. Borovná. Plocha podmíněně využitelná pro pozemky staveb pro rekreaci a zahrádkaření s omezenou zastavěnou plochou do 40 m ² a tvarovým omezením. Plocha je dohodnuta.
17	Plocha 1-SO/1 – nesouhlas z důvodu zásahu OP zemědělského areálu na tuto plochu	- OP ze dne 14.7.1992 je zakresleno do KV a plocha bude z ÚP vyřazena

6. Vyhodnocení splnění zadání ÚP

Požadavky zadání ÚP jsou splněny a v územně plánovací dokumentaci v odpovídajícím rozsahu zohledněny.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Viz. článek č. 3 přílohy C.

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí vydal, z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, k návrhu zadání ÚP samostatný závěr zjišťovacího řízení pod č.j. KUJI 57353/2006 OZP 1257/2006 – závěr zjišťovacího řízení (SEA) ze dne 1. 8. 2006 s tím, že ÚP Borovná není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu není součástí návrhu ÚP vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 50 odst. 1 stavebního zákona.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Viz. článek č. 5 přílohy C.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se konalo veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu územního plánu k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů u pořizovatele a v obci, což bylo oznámeno veřejnosti veřejnou vyhláškou pod č.j. 655/2008 ORÚP dne 16.1.2009. K veřejnému projednání byly přizváni obec Borovná, dotčené orgány a sousední obce jednotlivě dopisem ze dne 12.1.2009. Veřejné jednání s odborným výkladem se konalo 2.3.2009 v 16.00 hod. na OÚ Borovná. V řízení nebyly uplatněny žádné námitky.

11. Vyhodnocení připomínek

V rámci veřejného projednání nebyly vzneseny žádné připomínky.

Poučení

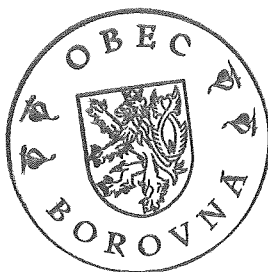
Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Lze však podle § 174 odst. 2 správního řádu posoudit soulad tohoto opatření s právními předpisy v přezkumném řízení.

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne 4.5.2009.



.....
Josef Babor
starosta obce



.....
Jaroslav Šalanda
místostarosta obce

Seznam příloh :

- Příloha A - A. textová část
- Příloha B - B. grafická část ÚP
- Příloha C - C. textová část odůvodnění ÚP
- Příloha D - D. grafická část odůvodnění ÚP