

**Záznam o účinnosti:**

OOP vydalo: Zastupitelstvo obce Řídelov, usnesení č. 5/16  
Datum vydání: 30. 6. 2016  
Datum nabytí účinnosti: 16. 7. 2016  
Pořizovatel: Městský úřad Telč, odbor rozvoje a územního plánování  
Oprávněná úřední osoba: Ing. Eva Příbylová Razítko a podpis:  
Funkce: referent odboru rozvoje a územního plánování  
Číslo spisu: MěÚ Telč 1963/2014 ORÚP

  
**Městský úřad Telč**  
odbor rozvoje  
a územního plánování  
586 56 Telč  
128

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Zastupitelstvo obce Řídelov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a § 84 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v platném znění, vydává usnesením zastupitelstva obce č. 5/16 ze dne 30.6.2016

**změnu č. 1 Územního plánu Řídelov**

(dále jen „změna ÚP Řídelov“, nebo „změna ÚP“)

**VÝROK****Článek I.****Účel a součásti opatření obecné povahy**

- (1) Tímto opatřením obecné povahy se vydává změna ÚP Řídelov.
- (2) Nedílnou součástí výroku opatření obecné povahy je dokumentace změny ÚP, která tvoří přílohu o obsahu:

**I. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU - VÝROK:****I.A. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU****I.B. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU:**

I.B/1	Základní členění území	1 : 5 000
I.B/2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.B/3	Veřejně prospěšné stavby a opatření	1 : 5 000

**Článek II.****Rozsah platnosti opatření obecné povahy**

- (1) Opatření obecné povahy platí na celém správním území Obce Řídelov, tj. na katastrálním území Řídelov.

**Článek III.****Uložení změny ÚP Řídelov**

- (1) Úplná dokumentace změny ÚP Řídelov včetně dokladů o jeho pořizování je uložena na:
  - OÚ Řídelov.
- (2) Dále je změna ÚP Řídelov poskytnuta v rozsahu potřebném pro výkon působnosti:
  - Příslušnému stavebnímu úřadu – MěÚ Telč, stavebním odboru;
  - Příslušnému úřadu územního plánování – MěÚ Telč, odboru rozvoje a územního plánování;
  - Příslušnému Krajskému úřadu – Krajský úřad Kraje Vysočina, odboru územního plánování stavebního řádu.

## **ODŮVODNĚNÍ**

### **ČLÁNEK I.**

#### **Součástí odůvodnění opatření obecné povahy**

Nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy je dokumentace změny ÚP, příloha o obsahu:

#### **II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU:**

##### **A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

##### **B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU:**

II.B/1 KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
II.B/2 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 50 000
II.B/3 PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY ZPF A PUPFL	1 : 5 000

### **ČLÁNEK II.**

#### **Odůvodnění opatření obecné povahy**

##### **1. Postup pořízení změny ÚP Řídelov**

Zastupitelstvo obce Řídelov rozhodlo na svém zasedání dne 14.3.2014 o pořízení změny ÚP, číslo usnesení č. 5/2014. O pořízení změny ÚP byl požádán Městský úřad Telč – odbor rozvoje a územního plánování. Žádost o pořízení změny ÚP úřadem územního plánování byla schválena usnesením zastupitelstva obce Řídelov ze dne 14.3.2014 a byla podána dne 19.3.2014 na Městský úřad Telč – odbor rozvoje a územního plánování, který se tímto stal pořizovatelem změny ÚP (dále jen „pořizovatel“).

Pořizovatel ve spolupráci s projektantem zpracoval v květnu 2014 návrh zadání změny územního plánu Řídelov, projednal ho s dotčenými orgány státní správy, sousedními obcemi, organizacemi působícími v území a s veřejností pod sp. značkou MěÚ Telč 1963/2014 ORÚP a č.j. Telč 3002/2014 ORÚP a č.j. Telč 3009/2014 ORÚP a č.j. Telč 3013/2014 ORÚP. Výsledná verze návrhu zadání ÚP byla schválena zastupitelstvem obce 25. září 2014.

Návrh změny ÚP byl zpracován podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek. Vzhledem k tomu, že v zadání změny ÚP nebylo stanoveno žádné variantní řešení ani nebyl uplatněn požadavek na posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí, nezpracovávalo se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Návrh změny ÚP byl projektantem odevzdán v 10/2015. Při projednávání návrhu ÚP pořizovatel postupoval podle ustanovení §§ 50 až 53 stavebního zákona a dále podle §§ 12 až 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a jejich příslušných příloh.

Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu změny ÚP podle ustanovení § 50 stavebního zákona dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Řídelov a sousedním obcím dopisem ze dne 16.12.2015 pod č.j. Telč 7852/2015 ORÚP. Společné jednání se konalo dne 12.1.2016 na MěÚ Telč. Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění nejpozději do 11.2.2016. Zároveň dotčené orgány, krajský úřad, obec Řídelov a sousední obce pořizovatel vyrozuměl, že k později uplatňovaným stanoviskům se nepřihlíží, a že návrh ÚP bude vystaven k nahlédnutí do společného jednání, během jednání a po dobu 30 dnů ode dne jednání. Pořizovatel doručil veřejnosti návrh územního plánu dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona veřejnou vyhláškou pod č.j. Telč 7866/2015 ORÚP ze dne 16.12.2015. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Připomínky nebyly ve lhůtě uplatněny. Uplatněná stanoviska a vyjádření ve společném projednání jsou uvedena a vyhodnocena níže v článku 5.

Pořizovatel získal k návrhu změny ÚP od krajského úřadu stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko bylo vydáno dne 27.4.2016 pod č.j. KUJL 30116/2016 OUP 192/2014 Ry-5. Ve stanovisku nebyly uvedeny připomínky ani požadavky na odstranění nedostatků. Na základě tohoto stanoviska bylo možné zahájit řízení o územním plánu.

O upraveném a posouzeném návrhu změny ÚP se konalo veřejné projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona. Upravený a posouzený návrh změny ÚP byl veřejnosti doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Obce Řídelov a MěÚ Telč ve lhůtě od 12.5.2016 do 7 dnů od veřejného projednání, které bylo stanoveno na 13.6.2016. K veřejnému projednání byla jednotlivě přizvána obec, pro kterou je změna UP pořizována, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce ve lhůtě nejméně 30dnů předem. Možnost seznámit se s návrhem změny ÚP byla pro veřejnost a dotčené orgány zajištěna vystavením návrhu na webových stránkách MěÚ Telč a možností nahlédnout do dokumentace na ObÚ Řídelov a MěÚ Telč v termínu od vyvěšení veřejné vyhlášky. Pořizovatel zajistil výklad územně plánovací dokumentace projektantem.

V rámci veřejného projednání byla pořizovateli doručena stanoviska dotčených orgánů, která jsou uvedena níže v článku 5.

Během řízení o územním plánu nebyly podány žádné námítky a nebyla vznesena žádná připomínka.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny ÚP podle odstavce 4 § 53 stavebního zákona. Pořizovatel došel k závěru, že návrh změny ÚP není v rozporu se zákonem nebo s požadavky uvedenými v odstavci 4 § 53 stavebního zákona a předložil návrh na vydání změny ÚP s jeho odůvodněním zastupitelstvu obce Řídelov. Zastupitelstvo obce vydá změnu ÚP po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

## **2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Viz článek 2. přílohy II.A. SOULAD NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.

Pořizovatel prověřil změnu ÚP Řídelov z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že je s nimi v souladu.

## **3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Viz článek 3. přílohy II.A. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.

Pořizovatel prověřil změnu ÚP Řídelov z hlediska cílů a úkolů územního plánování podle ustanovení §§ 18 až 19 stavebního zákona a konstatuje, že je s nimi v souladu.

## **4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Viz článek 4. přílohy II.A SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ.

Změna ÚP Řídelov je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. „O územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti“ a č. 501/2006 Sb. „O obecných požadavcích na využívání území“.

Návrh změny ÚP byl posouzen Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem územního plánování a stavebního řádu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Posouzení návrhu změny ÚP Řídelov bylo vydáno pod č. j. KUJL 30116/2016 OUP 192/2014 Ry-5 ze dne 27.4.2016. Ve stanovisku krajský úřad konstatuje, že na základě předložených podkladů návrh změny č. 1 Územního plánu Řídelov neovlivní koordinaci na sousední obce, je zpracován v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 a je také zpracován v souladu v ZÚR ve znění Aktualizace

č. 1 stanovenými úkoly pro územní plánování. K předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Řídelov nejsou tedy připomínky ani požadavky na odstranění nedostatků. Na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o změně č. 1 Územního plánu Řídelov podle § 52 stavebního zákona.

#### **5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Ve společném projednání byla uplatněna stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, úseku ochrany přírody a krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu, Městského úřadu Telč, odboru životního prostředí, úseku ochrany přírody a krajiny, Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (viz tabulka č.1), ve kterých byly uvedeny požadavky na úpravu dokumentace (viz tabulka č. 2).

Tabulka stanovisek dotčených orgánů a servisních organizací a sousedních obcí k návrhu změny Územního plánu Řídelov:

Tabulka č. 1:

poř. číslo	dotčený orgán, sousední obce a územní celky, organizace	vyjádření, stanoviska	požadavky na doplnění
1.	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu	-----	-----
2.	Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. dopravy a sil. hosp.	-----	-----
3.	Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství - ochrana přír. a krajiny, posuz. vlivů na ŽP	č.j. KUJI 81968/2015 OZPZ 1216/2014 ze dne 3.2.2016	stanovisko s požadavky viz tabulka č.2
4.	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - ochrana ZPF	č.j. KUJI 81968/2015 OZPZ 1216/2014 ze dne 3.2.2016	stanovisko s požadavky viz tabulka č.2
5.	Městský úřad Telč, odb. rozv. a úz. plánování - ochr. pam.	-----	-----
6.	Městský úřad Telč, odbor živ. prostředí - ochrana PUPFL	zn. Telč 572/2016 OŽP/So/221.1.3 ze dne 20.1.2016	souhlasné závazné stanovisko bez požadavků
7.	Městský úřad Telč, odbor životního prostředí - vodní hosp	-----	-----
8.	Městský úřad Telč, odbor živ. prostředí - ochr. přír. a kraj.	zn. MěÚ Telč1041/2016OŽP/Po ze dne 11.2.2016	vyjádření s požadavky viz tabulka č.2
9.	Městský úřad Telč, odbor živ. prostředí - odpadové hosp.	-----	-----
10.	Městský úřad Telč, odbor živ. prostředí - ochrana ovzduší	-----	-----
11.	Městský úřad Telč, odbor živ. Prostředí - ochrana ZPF	-----	-----
12.	Městský úřad Telč, odbor dopravy	-----	-----
13.	ČR - Ministerstvo dopravy – RSD ČR	-----	-----
14.	Ministerstvo ŽP, odb. výkonu st. spr. VII, ochr. výhr. lož. nerostů, prac. Brno	č.j. 2541/560/15 90230/ENV/15 ze dne 17.12.2015	souhlas bez požadavků
15.	Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě	zn. KHSV 23570/2015/JI/HOK/Fiš ze dne 18.1.2016	stanovisko s požadavky viz tabulka č.2
16.	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina	-----	-----
17.	Obvodní baňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočiny	č.j. SBS 39820/2015 ze dne 18.12.2015	bez připomínek
18.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	zn. MPO 59847/2014 ze dne 16.12.2015	bez připomínek
19.	ČR - Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, OÚSM Pardubice	zn. 32665/2016-8201-OÚZ-CB ze dne 29.1.2016	bez požadavků
20.	Krajská veterinární spr. pro Kraj Vysočina	-----	-----
21.	ČR - Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina	-----	-----
Sousední obce a samosprávné územní celky			
22.	Obec Růžená	-----	-----
23.	Obec Doupě	-----	-----
24.	Obec Vanůvek	-----	-----
25.	Město Řásná	-----	-----
26.	Městys Batelov	-----	-----
Obec			
27.	Obec Řídelov	-----	-----
Servisní organizace pro dotčené orgány, významní správci, organizace			
28.	Státní pozemkový úřad - KPÚ pro Kraj Vysočinu, Jihlava	-----	-----
29.	Povodí Moravy, s.p. - závod Dyje	-----	-----
30.	Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p.o.	-----	-----

Změna č. 1 Územního plánu Řídelov

poř. číslo	dotčený orgán, sousední obce a územní celky, organizace	vyjádření, stanoviska	požadavky na doplnění
31.	Ředitelství silnic a dálnic ČR		_____
32.	Národní památkový ústav, úz.odb.prac. Telč	_____	_____
33.	E.ON Česká republika, a.s., region. spr. síť	_____	_____
34.	Jihomoravská plynárenská Net, s.r.o.	_____	_____
35.	Telefónica O2 Czech Republic, a.s.	_____	_____
36.	České radiokomunikace, a.s.	_____	_____
37.	Městský úřad Telč, stavební odbor	_____	_____

Tabulka č. 2

i.č.	obsah vyjádření, stanoviska s požadavky na doplnění návrhu změny	řešení požadavku
3.	<p><b>A. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny</b></p> <p>KrÚ OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení návrhu změny č. 1 územního plánu Řídelov vydává toto stanovisko:</p> <p><b>1. V legendách výkresů chybí způsob vyznačení nadregionálního ÚSES – nutno doplnit</b></p> <p><b>2. Při každé následující změně ÚP nebo Zprávě o uplatňování ÚP je třeba odbornou osobou písemně vyhodnotit dopad toho, že byly z nadregionálního biocentra vyjmuty zastavěné plochy a zastavitelná plocha pro výstavbu ČOV.</b></p> <p><b>Odůvodnění</b></p> <p>Podkladem pro vydání stanoviska jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ OŽPZ mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ OŽPZ za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Jedná se např. o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v územně analytických podkladech.</p> <p>KrÚ OŽPZ zhodnotil návrh změny č. 1 územního plánu Řídelov z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Věcně posoudil dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 zákona o ochraně přírody ÚSES, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 45e ptačí oblasti, § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod.</p> <p>V případě vyjmutí aktuálně zastavěných ploch a ploch určených pro realizaci VPO charakteru ČOV z nadregionálního biocentra zvažoval orgán ochrany přírody míru veřejného zájmu a došel k závěru, že z metodického hlediska je požadavek oprávněný. Je však zároveň nezbytné průběžně sledovat a vyhodnocovat dopad této změny na funkčnost a reprezentativnost biocentra (nejlépe s pomocí autorizovaného projektanta ÚSES) - zejména aby nebyly vyloučeny plochy reprezentující určité neopakovatelné (a v biocentru již neopakované) biogeografické jednotky. Z tohoto důvodu stanovil orgán ochrany přírody podmínku 2.</p>	<p>Do legendy výkresů: hlavního, koordinačního a VPS a VPO je doplněno vyznačení změnou navrhované plochy nadreg. ÚSES – nadregionální biocentrum s vyjmutými zastavěnými plochami a zastavitelnou plochou pro výstavbu ČOV.</p> <p>Podmínka č. 2. se bere na vědomí.</p>
4.	<p><b>B. Stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu</b></p> <p>KrÚ OŽPZ jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu změny č. 1 územního plánu Řídelov:</p> <p>KrÚ OŽPZ požaduje doplnit do textu:</p> <p><b>1. v kapitole „Plochy zemědělské – podmíněně přípustné využití“ v 2. odrážce za slova „pokud nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu“, doplnit slova „a nebude se jednat o půdy v I. a II. tř. ochrany“</b></p> <p><b>2. v kapitole „Plochy smíšené nezastavěného území – přípustné využití“ doplnit do poslední odrážky za slova „zalesnění zemědělských pozemků“ slova „s výjimkou půd v I. a II. tř. ochrany“.</b></p> <p><b>Odůvodnění</b></p> <p>Požadavek změny textu souvisí s novelou zákona o ochraně ZPF, kde v § 4 odst. 3 je uvedeno, že zemědělskou půdu I. a II. tř. ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.</p> <p>Kromě výše uvedeného požadavku na doplnění textu správní orgán s návrhem změny č. 1 územního plánu Řídelov souhlasí.</p>	<p>Požadavek na doplnění textu je splněn v kapitole F. výroku textové části – přílohy I.A.,</p>

i.č.	obsah vyjádření, stanoviska s požadavky na doplnění návrhu změny	řešení požadavku
8.	<p><b>Změna č. 1 Územního plánu Řídelov</b> - vyjádření ochrany přírody a krajiny</p> <p>Městský úřad Telč, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany přírody dle § 77 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění (dále jen „zákon“) obdržel dne 17.12.2015 oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Řídelov.</p> <p>K návrhu uvádíme následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby umístované mimo zastavitelné území obce musí být, před jejich povolením posouzeny z pohledu jejich případného negativního vlivu na krajinný ráz (přírodní, kulturní a historická charakteristika území, vliv na kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině) dle §12 zákona.</li> </ul>	<p>podmínky, které vychází ze zákona o ochraně přírody a krajiny se berou na vědomí; není nutné je zpracovat do ÚP, neboť nejsou zpřesněním podmínek ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění pro nezastavěné území</p>
15.	<p>Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) cit. zákona, toto stanovisko: S návrhem „Územního plánu Řídelov, změnou č.1“ se souhlasí.</p> <p>Souhlas je však vázán ve smyslu ustanovení § 77 zák. č. 258/2000 Sb. v platném znění v návaznosti § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění na splnění těchto podmínek: <u>KHS KV požaduje do textu územního plánu definovat pojem „nesnižuje kvalitu prostředí souvisejícího území“;</u> <u>KHS KV požaduje do textu územního plánu definovat pojem „neobtěžující výrobní služby“.</u></p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Dne 16.12.2015 bylo na KHS KV doručeno oznámení Městského úřadu Telč, odboru rozvoje a územního plánování o projednání návrhu „Územního plánu Řídelov, změně č.1“ s dotčenými orgány. Po prostudování dokumentace a projednání s DOS, dne 12.ledna,KHS KV vydala výše uvedené stanovisko, ve kterém s předloženým návrhem „Územním plánem Řídelov, změnou č.1“ byl vysloven souhlas za požadavku současného splnění výše uvedených podmínek. Textová část výroku územního plánu zpracovává změny do textu územního plánu. Územní plán tvoří jedno katastrální území s historickou obcí Řídelov, samota severně od obce bývalého mlýna na Třeštském potoce, dále samoty u rybníka Drdák a zastavěná část u zatopeného lomu. Ze zastavitelných ploch dochází ke změně využití plochy Z2 z občanského vybavení sportu a tělovýchovy na bydlení v rodinných v domech venkovské, dále dochází ke změně u plochy Z3 veřejné prostranství PV, dále dochází ke změnám u ploch P3,P4,P5 které jsou zrušeny a vzniká plocha P9 dopravní infrastruktury. Požadavek 1,2 vychází z § 30 č. 258/2000 Sb. § 77 zákona č. 258/2000Sb. a písm. t) odstavce 2) §82 zákona a č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.</p>	<p>Požadavek je splněn doplněním definice pojmů v kapitole F. výroku textové části – přílohy I.A.</p>

V rámci veřejného projednání byla pořizovateli doručena tato souhlasná stanoviska dotčených orgánů:

souhlasné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu pod č.j. KUJI 39398/2016 OUP 192/2014 Ry-7 ze dne 1.6.2016, souhlasné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny pod č.j. KUJI 39401/2016 OZPZ 1216/2014 ze dne 16.5.2016, souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů pod č.j. 1132/560/16 ze dne 17.5.2016, souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice KV pod zn. KHSV/10310/2016/JI/HOK/Fiš ze dne 12.5.2016, stanovisko Obvodního báňského úřadu pod č.j. SBS 16002/2016 ze dne 16.5.2016 – bez námitek.

## 6. Vyhodnocení splnění zadání ÚP

Viz článek 8. přílohy II.A VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ – POŽADAVKŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.

Požadavky zadání ÚP jsou splněny a v územně plánovací dokumentaci v odpovídajícím rozsahu zohledněny.

## **7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Viz článek 5. přílohy II.A KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

## **8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody dle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody“) a ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody, sděluje ve vydaném sdělení pod č.j. KUJL 34591/2014 OZPZ 1216/2014 ze dne 27.5.2014, že **návrh zadání změny územního plánu Řídelov**, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále též „EVL“) nebo ptačí oblasti (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) V uvedeném území a bezprostředně navazujícím území jsou vymezeny tyto lokality: Šilhánky CZ0613013, Doupský a Bažantka CZ0610030 a Roštýnská obora CZ0613002.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále též „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), ve znění pozdějších předpisů, ve vydaném sdělení pod č.j. KUJL 34591/2014 OZPZ 1216/2014 ze dne 27.5.2014 **nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu zadání změny územního plánu Řídelov na životní prostředí**. Krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný návrh zadání územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality či ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska orgánu ochrany přírody. Předložený návrh zadání byl posouzen podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví. Předložený návrh zadání nestanoví rámec pro umístění záměrů, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

## **9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond ( ZPF ) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa ( PUPFL )**

Viz článek 10. přílohy II.A VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.

## **10. Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění**

V rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu nebyly námítky uplatněny.

## **11. Vyhodnocení připomínek**

V rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu nebyly připomínky uplatněny.

### Poučení

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Lze však podle § 174 odst. 2 správního řádu posoudit soulad tohoto opatření s právními předpisy v přezkumném řízení.

### Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni jeho zveřejnění vyvěšením veřejné vyhlášky o oznámení o vydání (ode dne vydání), tj. dne 16.7.2016.

  
-----  
Ing. Tomáš Bláha  
místostarosta obce



  
-----  
Radek Maryška  
starosta obce

### Seznam příloh:

Příloha výroku opatření obecné povahy:

- |    |       |                                     |           |
|----|-------|-------------------------------------|-----------|
| 1. | I.A.  | TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU   |           |
| 2. | I.B/1 | Základní členění území              | 1 : 5 000 |
| 3. | I.B/2 | Hlavní výkres                       | 1 : 5 000 |
| 4. | I.B/3 | Veřejně prospěšné stavby a opatření | 1 : 5 000 |

Příloha odůvodnění opatření obecné povahy:

- |    |        |  |            |
|----|--------|--|------------|
| 5. | II.A.  | TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU |            |
| 6. | II.B/1 | Koordinační výkres                           | 1 : 5 000  |
| 7. | II.B/2 | Výkres širších vztahů                        | 1 : 50 000 |
| 8. | II.B/3 | Předpokládané zábory ZPF a PUPFL             | 1 : 5 000  |