

obracím se na Vás ve věci dotazu dle zák. 106/1999 Sb.

S odkazem na § 41 odst. 1 zákona o přestupcích, § 125f odst. 2 písm. a) zákona o provozu na pozemních komunikacích, § 125f odst. 1 silničního zákona, § 2 odst. b) silničního zákona, § 2 odst. 15 zákona o podmínkách provozu na pozemních a § 125f odst. 4 zákona o provozu na pozemních komunikacích bych rád obdržel následující informace:

1. V případě přestupku spočívajícím v překročení nejvyšší povolené rychlosti, jízdy křižovatkou v momentě, kdy na semaforu svítí červené světlo, či neoprávněného zastavení nebo stání kde řidič není ztotožněn na místě by Váš správní orgán zahájil správní řízení proti majiteli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden ve velkém technickém průkazu), či proti provozovateli motorového vozidla (tj. osobě či subjektu, který je uveden v malém technickém průkazu a je odlišný, než majitel)?
2. Po kom je v takovém případě vymáhána uložená pravomocná sankce, po majiteli motorového vozidla, či po provozovateli motorového vozidla?
3. Je postup Vašeho správního orgánu odlišný u přestupců, kteří využívají možnosti zůstat vlastníkem motorového vozidla, avšak využívají „Virtuálního Provozovatele“ (například [www.VirtualniProvozovatel.cz](http://www.VirtualniProvozovatel.cz)), tj. subjekt, který využívá tzv. společného řízení, kdy je například za 1000 přestupků z Vaší obce uložena sankce 3000 Kč, kdy na základě výše uvedené právní úpravy musí Váš správní orgán tyto zahájit v tzv. společném řízení, či Váš správní orgán toto nerozlišuje?
4. Existuje možnost, že by řízení o výše uvedených přestupcích bylo v nějakém případě zahájeno proti majiteli motorového vozidla, či je řízení zahájeno vždy proti provozovateli motorového vozidla?
5. Kolik bylo v roce 2018 ve Vaší obci vydáno pravomocných vykonatelných rozhodnutí ve věci tzv. přestupků provozovatele popsanych výše, jaká byla průměrná sankce a jaký byl celkový příjem Vaší obce z uvedených rozhodnutí?

Požadované prosím zašlete ve formě PDF na e-mail, ze kterého je žádost podána, tj. [redacted] případně do datové schránky subjektu [redacted]

S pozdravem,

[redacted]  
jedenatel

SuperDoručovatel.cz, s.r.o.

[www.SuperDoručovatel.cz](http://www.SuperDoručovatel.cz)

IČ 06802923

DIČ CZ06802923

se sídlem U Hřiště 334,

252 67Tuchoměřice,

zapsaná pod spisovou značkou C 289207 vedená u Městského soudu v Praze.

<b>Městský úřad Telč</b>	
došlo dne: -7. 06. 2019	příl.:
č.j.:	
zn. 106/199 Sb.1 - 18/19	



# Městský úřad Telč

Odbor dopravy

nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč

pracoviště Na Sádkách 453, Telč

tel.: +420 567 112 411

fax: +420 567 112 499

PID

*Naše č.j.*  
**Telč-4442/2019/OD**

*Vyřizuje/telefon*  
**Berka/567112474**  
**Ú ř e d n í z á z n a m**

*V Telči dne:*  
**14.6.2019**

Dne 6.6.2019 dne byla na MěÚ Telč doručena e-mailová zpráva z e-mailové adresy [pravni@superdorucovatel.cz](mailto:pravni@superdorucovatel.cz). Zpráva je označená, že jde o dotaz podle zákona 106/1999 Sb., a posílá ji: B.A Mike Pán, Dr.h.c. za společnost SuperDoručovatel, s.r.o. IČ 06802923 se sídlem U Hřiště 334, 252 67 Tuchoměřice.

Správní orgán MěÚ Telč-OD zprávu posoudil nikoli dle nadpisu, ale dle obsahu s konstatováním:

- zpráva nebyla elektronicky podepsána
- zpráva nebyla podle ust. § 37 odst. 4 zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) do 5-ti dnů potvrzena podatelem.

**Proto zpráva byla vytištěna a předána na MěÚ Telč-odbor dopravy.**

**Tam byla zaevidována jen jako došlá písemnost pod čj. Telc 4442/2019/OD. Zpráva nebyla do 5-ti dnů potvrzena odesilatelem.**

**Poté byla zpráva posouzena jako nevyžádaná el. zpráva, nikoli jako podání odpovídající ust. § 37 správního řádu!**

**Proto byla zpráva bez zpracování odložena.**

Adresovaný správní orgán je nucen k obsahu zprávy konstatovat:

- identifikovat skutečnou osobu, která e-mailovou zprávu odeslala, se nepodařilo z důvodu, že jde o nevyžádanou zprávu virtuální osoby sepsanou za právnickou osobu SuperDoručovatel, s.r.o. IČ 06802923 se sídlem U Hřiště 334, 252 67 Tuchoměřice. jednající jen ve virtuálním prostoru. Osoba odesilatele [REDAKCE] je na téže adrese známa jako jednatel pod dalšími jmény: [REDAKCE], [REDAKCE]; pro další společnosti: „PECKY INTERNATIONAL, s.r.o.“ a „seznam sex s.r.o.“, „iPohodař s.r.o.“, „Arrogant, s.r.o.“, „WORLD STAR MARKETING s.r.o.“ (viz výpis z webu <https://rejstriky.finance.cz>).
- posouzením obsahu bylo zjištěno, že nejde o podání dotazu ve smyslu zákona 106/1999 Sb., ale jde o průzkumný marketing s cílem zjistit, jak je využíváno jednotlivými přestupci služeb společnosti „virtuální provozovatel“, jejíž náplní je de facto blokování odpovědnosti provozovatelů vozidel dle zákona 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. S ohledem, že MěÚ Telč-odbor dopravy vykonává správní činnosti podle tohoto zákona a má dbát jeho dodržování, proto je MěÚ Telč-odbor dopravy přesvědčen, že uvedená e-mailová zpráva je v rozporu s činností odboru a činností společnosti „Virtuální provozovatel, s.r.o.“ je činností, kterou je zákon o silničním provozu obcházen, což by vedlo k navýšení neodpovědného jednání provozovatelů vozidel, což je v rozporu s BESIP.
- Webové stránky společnosti SuperDoručovatel, s.r.o. IČ 06802923 nejsou transparentní.

Ing. Pavel Chromý  
vedoucí odboru dopravy  
MĚSTSKÝ ÚŘAD  
ODBOR DOPRAVY  
nám. Zachariáše z Hradce 10  
588 56 Telč

Za správnost:

Miroslav Berka

oprávněná úřední osoba

Upraveno v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů (GDPR) a zákonem o zpracování osobních údajů.