

## **Město Telč**

### **Městský úřad Telč**

#### **Povinně zveřejňované informace dle § 5 odst. 3 zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

Zákon o svobodném přístupu k informacím je obecně závaznou právní normou, která zajišťuje právo veřejnosti na informace, které mají k dispozici státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, jakož i další subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti. Povinné subjekty jsou zákonem zavázány k tomu, aby zveřejňovaly základní a standardní informace o své činnosti automaticky tak, aby byly všeobecně přístupné. Zákon obsahuje taxativní výčet informací, které povinný subjekt musí zveřejnit. Mezi tyto informace se řadí i informace, které povinný subjekt poskytl individuálním žadatelům. Zákon stanoví, že do 15 dnů od poskytnutí informace na žádost povinný subjekt zveřejní tyto informace způsobem umožňujícím dálkový přístup.

## **2014**

**01/14** – Opakovaná žádost o poskytnutí všech zápisů z jednání rady města, kde se projednával odkup pozemku parc. č. 639/3 v k.ú. Studnice u Telče (6. ledna 2014).

*Tajemník Městského úřadu v Telči upozornil žadatele, že mu již bylo poskytnuto skutečně vše požadované - částečné výpisy ze zápisů RM, kde se záležitost projednávala, zaslal také požadované zápisy z jednání Osadního výboru Studnice (21. ledna 2014).*

*Mgr. Pavel Soukop, tajemník MěÚ*

---

**02/14** – Žádost o zaslání investičních plánů města pro rok 2014, resp. seznam stavebních projektů, které budou financovány z rozpočtu obce nebo z jiných veřejných rozpočtů (1. dubna 2014).

*Žadatelé byl poskytnut seznam investičních plánů města v roce 2014 (15. dubna 2014).*

*Vladimír Švec DiS, vedoucí Odboru rozvoje a územního plánování*

---

**03/14** – Žádost o informaci, zda bude město Telč předkládat žádost o dotaci v Integrovaném operačním programu, oblast podpory 2.1 Zavádění ICT v území veřejné správy, číslo výzvy 22 (8. dubna 2014).

*Město Telč zvažuje podání žádosti o dotaci „IOP, prioritní osa 2 Zavádění ICT v územní veřejné správě – cíl konvergence, oblast podpory 2.1 Zavádění ICT v územní veřejné správě“. V souladu se „Směrnici o postupu a administraci zadávání veřejných zakázek malého rozsahu“ a metodikou IOP město zadalo zpracování studie proveditelnosti. Po dokončení studie se rada města rozhodne, zda bude žádost podána (15. dubna 2015).*

*Ing. Dušan Novotný, vedoucí odd. ICT*

---

**04/14** – Žádost o úplný výčet vydaných ohlášení, stavebních povolení vč. změn a prodloužení na území obce s rozšířenou působností Města Telč za období 1.1.2003 až 31.12.2012 a kopie

všech dodatečných povolení, kolaudačních rozhodnutí, kolaudačních souhlasů, předčasných užívání stavby, zkušebních provozů, povolení odstranění stavby, sdělení k ověřené dokumentaci skutečného provedení stavby na území obce s rozšířenou působností od 1.1.2003 do 31.12.2012. Obojí pro žadatele Svaz vodovodů a kanalizací Jihlavsko a Vodárenskou akciovou společností a. s. (19. května 2014).

*Žadatelům bylo sděleno, že se dotaz týká staveb s čj. MěÚ Telč 2484/2005 SÚ (stavebník Vodárenská akciová společnost, a. s. Brno) a MěÚ Telč 728/2009 SÚ (Svaz vodovodů a kanalizací Jihlavsko) (3. června 2014).*

*Ing. Josef Kudrna, vedoucí Stavebního úřadu*

---

**05/14** – Žádost o úplný výčet vydaných ohlášení, stavebních a vodoprávních povolení vč. změn a prodloužení na území obce s rozšířenou působností Města Telč za období 1.1.2003 až 31.12.2012 a kopie všech dodatečných povolení, kolaudačních rozhodnutí, kolaudačních souhlasů, předčasných užívání stavby, zkušebních provozů, povolení odstranění stavby, sdělení k ověřené dokumentaci skutečného provedení stavby na území obce s rozšířenou působností od 1.1.2003 do 31.12.2012. Obojí pro žadatele Svaz vodovodů a kanalizací Jihlavsko a Vodárenskou akciovou společností a. s. (19. května 2014).

*Odbor životního prostředí odpověděl žadatelům, že povinný subjekt, který informace poskytuje, je oprávněn žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout výši nákladů spojených s vyhledáváním a zpracováním informací a s odesláním informací žadatelům. Odbor životního prostředí odpoví za podmínky, že v souladu s ustanovením §17 odst. 3) zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů zaplatí stanovenou úhradu ve lhůtě do 60 dnů ode dne oznámení této výzvy. Jinak bude žádost odložena ve smyslu §17 odst. 5) zákona č. 106/1999 Sb., o poskytnutí informací (28. května 2014).*

*Ing. Vlastislav Soukup, vedoucí Odboru životního prostředí*

---

**06/14** – Žádost soudního exekutora o sdělení, jaké je dle územního plánu v budoucnu využití parcely č. 7351/30 v k.ú. Telč kvůli připravované dražbě spoluvlastnického podílu ideální 1/2 nemovitých věcí zapsaných na LV 1786 (16. března 2014).

*Žadatelům bylo sděleno, že pozemek p.č. 7351/30 zapsaný na LV 1786 pro k.ú. Telč, obec Telč, okres Jihlava je součástí plochy 072 Panské nivy – plocha smíšeného nezastavěného území – v jižní části zasahuje na pozemek koridor pro veřejně prospěšnou stavbu – obchvat Telče (19. března 2014).*

*Ing. Lenka Komůrková, vedoucí Finančního odboru*

---

**07/14** – Žádost o zaslání přehledu veškerých správních řízení, ve kterých byla účastníkem jistá osoba a kopie veškerých správních rozhodnutí vydaných v těchto správních řízeních (11. června 2014).

*Na tuto žádost bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti, proti kterému se žadatel odvolal ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina a ten odvolání zamítl a potvrdil rozhodnutí Městského úřadu v Telči (13. června 2014).*

*JUDr. Jana Matoušková, vedoucí Odboru vnitřních věcí*

---

**08/14** – Žádost o kopie kandidátních listin do komunálních voleb podané registračnímu úřadu podle § 21 odst. 3 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí (6. srpna 2014).

*Na tuto žádost bylo vydáno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti (7. srpna 2014).*

*JUDr. Jana Matoušková, vedoucí Odboru vnitřních věcí*

---

**09/14** – Žádost o zaslání dokumentů, vč. příloh, jimiž oba uchazeči v koncesním řízení „Výstavba a provozování zimního stadionu v Telči“ prokázali splnění technických kvalifikačních předpokladů podle bodu 8.3. odrážky 1) a 2) kvalifikační dokumentace koncesního řízení (reference na služby – provozování a na realizované stavební práce) a prohlášení obou uchazečů o budoucí spolupráci s M. Fadrným (7. srpna 2014).

*V této věci bylo po zrušení rozhodnutí prvoinstančního správního orgánu o odmítnutí žádosti o informace ze dne 19.8.2014 rozhodnutím Krajského úřadu kraje Vysočina č.j. KUJI 60775/2014 ze dne 19.9.2014 vydáno prvoinstančním správním orgánem dne 7.10.2014 nové rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace. Žadatelé byly v souladu se závazným pokynem odvolacího orgánu požadované informace poskytnuty po vyloučení těch částí, které povinný subjekt považuje za obchodní tajemství nebo za osobní údaje chráněné zákonem č. 101/2000 Sb.*

*Proti rozhodnutí Městského úřadu Telč o částečném odmítnutí žádosti o informace ze dne 7.10.2014 podal žadatel dne 10.10.2014 odvolání, které bylo Městskému úřadu Telč doručeno dne 13.10.2014. Městský úřad Telč poté předal spis se svým stanoviskem Krajskému úřadu kraje Vysočina. Odvolacímu orgánu byly se spisem předány i požadované informace ve stavu před začerněním, aby mohl odvolací orgán posoudit, které informace poskytnout lze a které nelze a vyslovit jasný právní názor, který by pro povinný subjekt byl závazný.*

*Krajský úřad kraje Vysočina o odvolání žadatele proti rozhodnutí Městského úřadu Telč ze dne 7.10.2014 rozhodl tak, že rozhodnutí povinného subjektu zrušil a věc mu vrátil k novému projednání. Odvolací orgán rozhodnutí povinného subjektu zrušil z důvodu, že povinný subjekt neměl dostát všem požadavkům pro aplikaci § 9 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a z tohoto důvodu je jeho rozhodnutí nepřezkoumatelné.*

*Povinný subjekt vydal dne 1.12.2014 nové rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací, kterým bylo v odůvodnění objasněno, v čem spatřuje povinný subjekt u požadovaných informací kumulativní naplnění pojmových znaků obchodního tajemství dle ustanovení § 504 zákona č. 89/2014 Sb., aby dostal všem požadavkům pro aplikaci § 9 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. K odmítnutí poskytnutí požadovaných informací z důvodu uvedeného v § 8a zákona č. 106/1999 Sb. pak povinný subjekt uvedl, že již současně s vydáním rozhodnutí povinného subjektu ze dne 7.10.2014 žadateli poskytl informace obsahující osobní údaje, které jsou dohledatelné ve zvláštních veřejně přístupných databázích (výpis z veřejné části živnostenského rejstříku Ing. Miloše Fadrného). Povinný subjekt začernil ty osobní údaje, které ve zvláštních veřejně přístupných databázích zveřejněny nejsou (podpisy, e-mailové adresy, čísla telefonů).*

*Proti rozhodnutí povinného subjektu ze dne 1.12.2014 se žadatel odvolal. Jeho odvolání bylo doručeno povinnému subjektu dne 4.12.2014. Městský úřad Telč poté předal spis se svým stanoviskem Krajskému úřadu kraje Vysočina. Odvolací orgán o odvolání rozhodl tak, že*

*rozhodnutí povinného subjektu zrušil z důvodu, že povinný subjekt nedostal všem požadavkům pro aplikaci § 9 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. a z tohoto důvodu je jeho rozhodnutí nepřezkoumatelné.*

*Povinný subjekt vydal dne 22.1.2015 nové rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací z důvodů uvedených v §§ 9 a 8a zákona č. 106/1999 Sb. V tomto rozhodnutí bylo v odůvodnění podrobně objasněno, v čem spatřuje povinný subjekt u požadovaných informací kumulativní naplnění pojmových znaků obchodního tajemství dle ustanovení § 504 zákona č. 89/2014 Sb., aby dostal všem požadavkům pro aplikaci § 9 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. U neposkytnutí informací s odkazem na § 8a zákona č. 106/1999 Sb. pak povinný subjekt odkázal na své předchozí odůvodnění, které nebylo odvolacím orgánem zpochybněno.*

*Proti rozhodnutí povinného subjektu ze dne 22.1.2015 se žadatel odvolal. Jeho odvolání bylo doručeno povinnému subjektu dne 27.1.2015. Kromě námitek, které žadatel již několikrát vznesl a na které již povinný subjekt ve svých předchozích rozhodnutích nebo v rámci předání spisu odvolacímu orgánu odpověděl, obsahuje poslední odvolání žadatele některá nová tvrzení. Předně žadatel uvádí, že povinný subjekt má na základě ustanovení § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. podle správního řádu oprávnění a povinnost vyžadovat od kohokoliv předložení potřebných listin, provádět ohledání věci, vyslýchat svědky, předvolávat, nechat předvést nebo ukládat pořádkové pokuty.*

*K tomu uvádíme, že sice zákon č. 106/1999 Sb. v § 20 odst. 4 uvádí, že pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti se použijí ustanovení správního řádu (není však explicitně uvedeno která). Domníváme se, že mezi zákonem č. 106/1999 Sb. a správním řádem není dostatečná provázanost, neboť si moc dobře nedovedeme představit, že by povinný subjekt měl všechna vyjmenovaná oprávnění, která by však musel využít v patnáctidenní lhůtě pro vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Je zřejmé, že pokud by povinné subjekty těchto institutů využívaly, určitě by nemohly stihnout rozhodnout do 15 dnů.*

*Žadatel několikrát ve svých odvoláních uvedl, že pro splnění definice obchodního tajemství je nutná existence předem nastaveného systému technických, organizačních a režimových opatření. Povinnému subjektu není známo, že by tato povinnost vyplývala z právního předpisu nebo judikatury vztahující se k ochraně obchodního tajemství. Žadatel pak ve svém posledním odvolání uvádí, že tento požadavek vyplývá ze zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Domníváme se, že tento zákon nelze použít na náš případ, neboť upravuje zcela jiný okruh vztahů.*

*Povinný subjekt vydal dne 17.3.2015 nové rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací z důvodů uvedených v §§ 9 a 8a zákona č. 106/1999 Sb. V tomto rozhodnutí bylo vyčerpávajícím způsobem objasněno, v čem spatřuje povinný subjekt u požadovaných informací kumulativní naplnění pojmových znaků obchodního tajemství dle ustanovení § 504 zákona č. 89/2014 Sb., aby dostal všem požadavkům pro aplikaci § 9 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. U neposkytnutí informací s odkazem na § 8a zákona č. 106/1999 Sb. pak povinný subjekt uvedl, podle kterých ustanovení zákona č. 101/2000 Sb. postupoval. U poskytnutých informací bylo barevně rozlišeno, které informace byly začerněny dle § 9 a které dle § 8 zákona č. 106/1999 Sb.*