

Povinně zveřejňované informace dle § 5 odst. 3 zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zákon o svobodném přístupu k informacím je obecně závaznou právní normou, která zajišťuje právo veřejnosti na informace, které mají k dispozici státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, jakož i další subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti. Povinné subjekty jsou zákonem zavázány k tomu, aby zveřejňovaly základní a standardní informace o své činnosti automaticky tak, aby byly všeobecně přístupné. Zákon obsahuje taxativní výčet informací, které povinný subjekt musí zveřejnit. Mezi tyto informace se řadí i informace, které povinný subjekt poskytl individuálním žadatelům. Zákon stanoví, že do 15 dnů od poskytnutí informace na žádost povinný subjekt zveřejní tyto informace způsobem umožňujícím dálkový přístup.

2008

01/08 - Žádost o poskytnutí informací týkající se hospodaření města Telče:

1. Směrnici o zveřejňování rozpočtu a souvisejících dokumentů
2. Směrnici pro vyřizování žádostí podaných dle InfZ
3. Rozpočtový výhled dle § 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRPÚR“) a jakou metodu rozpočtování používáte
4. Způsob zveřejňování návrhu rozpočtu
5. Způsob přijímání připomínek občanů k návrhu rozpočtu
6. Zveřejňování dalších dokumentů souvisejících s přípravou, schvalováním a plněním rozpočtu
7. Způsob realizace přezkoumání hospodaření, zveřejnění výsledků přezkoumání
8. Způsob zveřejnění zápisů z jednání Finančního a Kontrolního výboru
9. Zda město Telč přidělilo (a zveřejnilo) v posledních 4 letech dotaci některému podnikatelskému subjektu
10. Způsob vyhodnocování účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti dotačních titulů, interní směrnice o přidělování dotací.

Ad 1. Směrnici o zveřejňování rozpočtu a souvisejících dokumentů město Telč nepřijalo.

Ad 2. Směrnici pro vyřizování žádostí podaných dle InfZ zasláno poštou.

Ad 3. Rozpočtový výhled na roky 2009 a 2010 zasláno poštou. Používáme metodu přírůstkového hospodaření.

Ad 4. Návrh rozpočtu zveřejňujeme na úřední desce a na elektronické úřední desce.

Ad 5. Směrnici pro přijímání připomínek občanů k návrhu rozpočtu město Telč nepřijalo. Připomínky mohou občané podávat písemně, ústně, elektronicky.

Ad 6. Další dokumenty související s přípravou, schvalováním a plněním rozpočtu nezveřejňujeme.

Ad 7. Přezkoumání hospodaření města v posledních letech zajišťuje auditor. Výsledky přezkoumání hospodaření města za roky 2001-2007 jsou součástí zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města je součástí závěrečného účtu.

Ad 8. Zápis z jednání Finančního a Kontrolního výboru se zatím nezveřejňují. K informacím, které obsahují, je možný přístup na základě InfZ.

Ad 9. V posledních čtyřech letech se neposkytla dotace podnikatelskému subjektu.

Ad 10. Město Telč neposkytuje dotace s výjimkou dotací poskytovaných sportovním a kulturním spolkům. Tyto dotace jsou účelově vázané. Účelnost, hospodárnost a efektivnost se posuzuje každoročně při rozhodování o rozdělení dotace jednotlivým sportovním a kulturním spolkům.

Mgr. Roman Fabeš, starosta města

02/08 – Žádost o poskytnutí informace týkající se používání a nákupu elektronických právních informačních systémů:

1. Které elektronické právní informační systémy používáte?
2. V jakém rozsahu jsou dané elektronické právní informační systémy využívány (kolik uživatelů má přístup do těchto systémů)?
3. Jakým způsobem došlo, popř. dochází k výběru elektronických právních informačních systémů?
4. Který odbor rozhodl, popř. rozhoduje o nákupu elektronických právních informačních systémů?
5. Jaká částka ročně je vynakládána na aktualizaci elektronických právních informačních systémů?

Ad 1) CODEXIS

Ad 2) 5 aktuálně připojených uživatelů/60 uživatelů celkem

Ad 3) Na základě výběrového řízení

Ad 4) Tajemník MěÚ

Ad 5) Cca 17,5 tis. Kč bez DPH

Mgr. Pavel Soukop, tajemník MěÚ

03/08 – Žádost o poskytnutí informace – Roční myslivecký výkaz za honitbu Vanov

S ohledem na výše uvedený správní orgán v souladu s ust. § 14 odst. 5, písm. d) zákona poskytl požadovanou informaci ve formě neověřené fotokopie požadovaných listin – Roční výkaz o honitbě stavu a lovu zvěře od 1. 4. 2007 do 31. 3. 2008 a MYSL 1 – spárkatá zvěř, hospodářský rok 2008, vše za honitbu Vanov.

Ing. Vlastislav Soukup, referent Odboru životního prostředí

04/08 – Žádost o poskytnutí informace na základě požadavku čtenářů „Stavebního přehledu“ se záměrem sjednotit veřejně přístupné informace poskytované příslušnými úřady. Žádost o zaslání dokumentů vydaných úřadem umístěných na úředních deskách v období od 1. 11. 2008 do 30. 11. 2008.

Upozorněno, že podání neobsahuje všechny náležitosti podle zákona 106/1999 Sb., neboť není opatřeno podpisem osoby oprávněné jednat za společnosti a neobsahuje otisk razítka společnosti, proto jej nelze považovat za podání učiněné tímto subjektem. Dále je podaná žádost příliš obecná, není zřejmé o poskytnutí jakých konkrétních informací žadatel požaduje. Stavební úřad vyzval subjekt k odstranění uvedených nedostatků žádosti do 30 dnů ode dne doručení výzvy.

Ing. Josef Kudrna, vedoucí Stavebního úřadu

05/08 – Žádost o poskytnutí informací ve věci terénních úprav v katastrálním území Řásná, které jsou ve vlastnictví firmy PLASTYKO WORD s. r. o., konkrétně: parcely č. 13, 17, 18, 657/7, 701, 704/1.

Řízení o dodatečném povolení terénních úprav zahájeno nebylo, jde o řízení, které se zahajuje na žádost stavebníka (toho, kdo o dodatečné povolení požádá). Toto řízení nelze zahájit z moci úřední. Firma PLASTYKO WORD s. r. o. Batelov byla poučena o možnosti podat žádost o dodatečné povolení terénních úprav a o možných následcích, pokud se tak nestane.

Řízení o postihu za neoprávněný zásah do ZPF nespadá do působnosti stavebního úřadu, ale do působnosti orgánu ochrany ZPF – odboru životního prostředí MěÚ Telč.

Další postup stavebního úřadu závisí na tom, zda vlastník pozemků dotčených nepovolenými úpravami požádá o jejich dodatečné povolení, úpravy jsou takového charakteru, že možnost jejich dodatečného povolení je reálná. V každém případě bude udělena sankce za správní delikt podle stavebního zákona.

Podáním žádosti 30. 9. 2008 bylo zahájeno územní řízení o umístění stavby „Výstavba penzionu AMÁLKA v Řásné, žádost a dokumentace neposkytovaly dostatečné údaje a doklady k řádnému posouzení návrhu, proto bylo řízení přerušeno a žadatel byl vyzván k doplnění podkladů. Řízení je dosud přerušeno, část požadovaných podkladů je již doplněna. Stavební řízení vedeno není, může následovat až po územním rozhodnutí. Případná změna územního plánu nespadá do působnosti stavebního úřadu, ale do působnosti orgánu územního plánování a obce Řásná.

Ing. Josef Kudrna, vedoucí Stavebního úřadu

06/08 – Žádost o poskytnutí informací ve věci terénních úprav v katastrálním území Řásná na parcelách, které jsou ve vlastnictví firmy PLASTYKO WORD s. r. o., konkrétně: parcely č. 13, 17, 18, 657/7, 701,704/1.

Výše uvedené firmě byl udělen souhlas k trvalému odnětí ze zemědělského půdního fondu pozemků p. č. 17, 18 a 701 v k. ú. Řásná. Pozemky p. č. 13 a 704/1 v k. ú. Řásná nejsou součástí zemědělského půdního fondu.

S firmou je zahájeno řízení o uložení pokuty. Zároveň tato firma žádá o dočasné odnětí pozemku p. č. 657/7 v k. ú. Řásná po dobu výstavby penzionu Amálka.

Antonín Dvořáček, vedoucí Odboru životního prostředí
