

MĚSTSKÝ ÚŘAD TELČ	
VYVĚŠENO	21. 09. 2022
SEJMUTO	
POŘ. ČÍSLO	321

elabinská



Městský úřad Telč
odbor životního prostředí

vodoprávní úřad
nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč

SPIS. ZN.: MěÚ Telč 9188/2019 OŽP
Č.J.: Telč 6466/2022 OŽP
VYŘIZUJE: Stanislav Tobolka, DiS.
TEL.: 567112493
E-MAIL: stanislav.tobolka@telc.eu

DATUM: 21.9.2022

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA
VYROZUMĚNÍ O ODVOLÁNÍ
a
VÝZVA
VYJÁDRĚNÍ K PODANÉMU ODVOLÁNÍ

Městský úřad Telč, odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“ nebo „vodoprávní úřad“), jako správní úřad příslušný podle § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, který je příslušným vodoprávním úřadem podle § 104 odst. 2 písm. c) a podle ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), s působností speciálního stavebního úřadu podle ustanovení § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen „stavební zákon“) a § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel dne 08.09.2022 od společnosti Volší s.r.o., IČO: 28270134, Olší 36, 588 56 Telč, Ing. Dany Posádové, IČO: 87204967 (nar. 6.5.1984), U Pelejevých 127, 588 65 Nová Říše a Ing. Hany Liškářové, nar. 7.1.1962, Okružní 21, 748 01 Hlučín, všichni tito zmiňovaní zastoupení Mgr. Michaelem Strakou, advokátem společnosti BRUNCKO & STRAKA, advokáti s.r.o., sídlem Plotní 332/73, 602 00 Brno, IČO: 09742212 (dále jen „odvolatel“) blanketní **odvolání** proti rozhodnutí č.j.: Telč 5370/2022 OŽP ze dne 08.08.2022. Tímto rozhodnutím byl podle § 94p odst. 1 stavebního zákona schválen žadateli Svazu vodovodů a kanalizací JIHLAVSKO, IČO: 48460915, Žižkova 186793, 586 01 Jihlava stavební záměr na jednotlivé stavby pod názvem: „Městys Nová Říše – dobudování kanalizace a ČOV“ na pozemcích p.č. 1484, 1612, 1622/2, 1623, 1624/1, 1624/2, 1707, 1708/1, 2533/1, 2536/1, 2536/5, 2538, 2540/1, 2540/4 v katastrálním území Nová Říše a současně vydáno povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových – vodního toku Vápovka podle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona – z centrální čistírny odpadních vod vybudované v rámci výše uváděné stavby. Vzhledem k tomu, že odvolatelem zasláné odvolání nesplňovalo náležitosti ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu, vyzval proto správní orgán odvolatele, aby doplnil důvody odvolání do pěti pracovních dnů od obdržení výzvy. Odvolatel **důvody odvolání** doplnil dne 20.09.2022.

Správní orgán proto podle ust. § 86 odst. 2 správního řádu zasílá všem účastníkům řízení přílohou stejnopis podaného odvolání včetně doplnění odůvodnění a současně je

v y z ý v á,

aby se k nim vyjádřili ve lhůtě **5 dnů ode dne doručení této výzvy**.

Těm, co je doručováno veřejnou vyhláškou, se za den doručení považuje 15. den vyvěšení této veřejné vyhlášky.

Po uplynutí stanovené lhůty bude spis předložen odvolacímu orgánu.

Ing. Vlastislav Soukup
vedoucí odboru životního prostředí

Příloha:

- stejnopis podaného odvolání
- stejnopis doplnění podaného odvolání

Obdrží (dodejkou, DS, osobně)**účastníci jednotlivých správních řízení nebo jejich zmocněnci:****účastníci řízení podle § 94k písm. a) stavebního zákona**

- Svaz vodovodů a kanalizací JIHLAVSKO, Žižkova 1867/93, 586 01 Jihlava 1 (obdrží prostřednictvím datové schránky)

účastníci řízení podle § 94k písm. b) stavebního zákona

- Městys Nová Říše, Náměstí 40, 588 65 Nová Říše v zastoupení Advokátní kanceláři JUDr. Jana Havlíčka, Ph.D., advokát JUDr. Jan Havlíček, Ph.D., Masarykovo náměstí 110/64, 586 01 Jihlava (obdrží prostřednictvím datové schránky)

účastníci řízení podle § 94k písm. c), d) a e) stavebního zákona

- Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava (obdrží prostřednictvím datové schránky)

- Ludmila Šimáčková, Náměstí 70, 588 65 Nová Říše (na dodejku)

- GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno (obdrží prostřednictvím datové schránky)

- CETIN, a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 (obdrží prostřednictvím datové schránky)

- VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., divize Jihlava, Žižkova 93, 586 29 Jihlava (obdrží prostřednictvím datové schránky)

- E.ON Česká republika, s.r.o., F.A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice (obdrží dat. schránkou)

- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno (obdrží prostřednictvím datové schránky)

- EG.D, a.s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno (obdrží prostřednictvím datové schránky)

účastníci řízení identifikovaní označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitosti a je jim v souladu s § 94l odst. 3 stavebního zákona a § 144 správního řádu doručováno veřejnou vyhláškou:

vlastníci pozemků parc. č. 1631/5, 1632/1, 1633/1, 1643/4, 1638, 1641, 1642, 1643/1, 1646, 1647, 1648, 1651, 1643/13, 1614/4, 1625/1, 1625/2, 1626, 2533/3, 1485, 1163/2, 2536/4, st. 284, 1627/8, 1627/13, 1627/1, st. 412, 1628/1, st. 376, 1166/11, st. 390, st. 244, st. 253, 1611/2, st. 329, st. 184, 2571/2, 2571/1, 1615/1, 2573, 1616, 1617, 1618, 2539, 1708/3, 2572/6, 1708/2, 1619/1, 1619/3, 1619/2, st. 257/1, st. 257/3, 1622/3, 2571/1, st. 387, st. 471, 1657/2, st. 472, 1614/1, 1621, 2626, vše k. ú. Nová Říše

vlastník pozemku parc. č. 1615/3 v k. ú. Nová Říše zastoupen Mgr. Michaelem Strakou, advokátem, IČO: 09742212, Vídeňská 849/15, 639 00 Brno

vlastník pozemku parc. č. st. 182/2 v k. ú. Nová Říše zastoupen Mgr. Michaelem Strakou, advokátem, IČO: 09742212, Vídeňská 849/15, 639 00 Brno

vlastník pozemku parc. č. 1613/5, st. 181/2 obojí k. ú. Nová Říše zastoupen Mgr. Michaelem Strakou, advokátem, IČO: 09742212, Vídeňská 849/15, 639 00 Brno

účastníci řízení v rámci řízení dle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona

- Svaz vodovodů a kanalizací JIHLAVSKO, Žižkova 1867/93, 586 01 Jihlava 1 (obdrží prostřednictvím datové schránky)

- Městys Nová Říše, Náměstí 40, 588 65 Nová Říše v zastoupení Advokátní kanceláři JUDr. Jana Havlíčka, Ph.D., advokát JUDr. Jan Havlíček, Ph.D., Masarykovo náměstí 110/64, 586 01 Jihlava (obdrží prostřednictvím datové schránky)

- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno (obdrží prostřednictvím datové schránky)

dotčené orgány

- Městský úřad Telč, odbor životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč (osobně)

- Městský úřad Telč, odbor životního prostředí, zemědělský půdní fond, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč (osobně)

- Městský úřad Telč, odbor životního prostředí, státní správa lesů, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč (osobně)
- Městský úřad Telč, odbor životního prostředí, odpadové hospodářství, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč (osobně)
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava (obdrží prostřednictvím datové schránky)
- Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, Ke Skalce 4960/32, 586 01 Jihlava (obdrží prostřednictvím datové schránky)
- Městys Nová Říše, stavební úřad, Náměstí 40, 588 65 Nová Říše (obdrží prostřednictvím datové schránky)
- Městský úřad Telč, odbor dopravy, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč (osobně na dodejku)
- Městský úřad Telč, odbor rozvoje a územního plánování, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč (osobně na dodejku)
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírodních zdrojů a EIA, Seifertova 24, 587 33 Jihlava (obdrží prostřednictvím datové schránky)

k vyvěšení:

- Úřední deska Městský úřad Telč
- Úřední deska Obecní úřad Nová Říše

Tento dokument včetně příloh musí být vyvěšen na úřední desce a zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne: 21. 09. 2022..... Sejmuto dne:

Zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup dne 21. 09. 2022... a sejmuto dne.....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Glasinská

Městský úřad TELČ

588 56 TELČ
40

Po uplynutí lhůty prosíme zveřejněný dokument zaslat zpět správnímu orgánu!



Krajský úřad Kraje Vysočina
prostřednictvím
Městského úřadu Telč
odbor životního prostředí
nám. Zachariáše z Hradce 10
588 56 Telč

ke sp. zn. MěÚ Telč 9188/2019 OŽP

Brno, 8. 9. 2022.

Odvolatelé:

1) **Ing. Dana Posádová**, nar. 6. 5. 1984, IČ 87204967,
se sídlem U Pelejevých 127, 588 65 Nová Říše

2) **Volší s.r.o.**, IČO: 28270134,
se sídlem Olší 36, PSČ 588 56

3) **Ing. Hana Liškářová**, nar. 7. 1. 1962,
trvale bytem Okružní 21, 748 01 Hlučín

právně zastoupeny Mgr. Michaelem Strakou,
advokátem společnosti BRUNCKO & STRAKA, advokáti s.r.o., sídlem
Plotní 332/73, 602 00 Brno, IČO 09742212

Žadatel:

Svaz vodovodů a kanalizací JIHLAVSKO, IČO 48460915,
se sídlem Žižkova 1867/93, 586 01 Jihlava 1,

**O vydání společného povolení pro stavbu
Městys Nová Říše - dobudování kanalizace a ČOV**

**Odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Telč ze dne 8. 8. 2022, č. j. Telč
5370/2022 OŽP**

1. Dne 8. 8. 2022 bylo Městským úřadem Telč (dále jen „správní orgán“) vydáno rozhodnutí č. j. Telč 5370/2022 OŽP, kterým byl schválen stavební záměr na stavbu „Městys Nová Říše – dobudování kanalizace a ČOV“ a vydáno povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových.
2. **Proti tomuto rozhodnutí podávají odvolatelé toto odvolání a navrhují jeho zrušení.**
3. S ohledem na rozsah výroků rozhodnutí a jeho odůvodnění doplní odvolatelé podrobnou specifikaci důvodů odvolání ve lhůtě 20 dnů.

Ing. Dana Posádová, Volší s.r.o a Ing. Hana Liškářová
právně zastoupeny Mgr. Michael Strakou,
advokátem v plné moci

Krajský úřad Kraje Vysočina
prostřednictvím
Městského úřadu Telč
odbor životního prostředí
nám. Zachariáše z Hradce 10
588 56 Telč

ke sp. zn. MěÚ Telč 9188/2019 OŽP

Brno, 20. 9. 2022.

Odvolatelé:

1) **Ing. Dana Posádová**, nar. 6. 5. 1984, IČ 87204967,
se sídlem U Pelejevých 127, 588 65 Nová Říše

2) **Volší s.r.o.**, IČO: 28270134,
se sídlem Olší 36, PSČ 588 56

3) **Ing. Hana Liškářová**, nar. 7. 1. 1962,
trvale bytem Okružní 21, 748 01 Hlučín

právně zastoupeny Mgr. Michaelem Strakou,
advokátem společnosti BRUNCKO & STRAKA, advokáti s.r.o., sídlem
Plotní 332/73, 602 00 Brno, IČO 09742212

Žadatel:

Svaz vodovodů a kanalizací JIHLAVSKO, IČO 48460915,
se sídlem Žižkova 1867/93, 586 01 Jihlava 1,

**O vydání společného povolení pro stavbu
Městys Nová Říše - dobudování kanalizace a ČOV**

**Doplnění odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Telč ze dne 8. 8.
2022, č. j. Telč 5370/2022 OŽP**

I.

Shrnutí procesního stavu

1. Dne 8. 8. 2022 bylo Městským úřadem Telč (dále jen „správní orgán“) vydáno rozhodnutí č. j. Telč 5370/2022 OŽP, kterým byl schválen stavební záměr na stavbu „Městys Nová Říše – dobudování kanalizace a ČOV“ a vydáno povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových.
2. Proti tomuto rozhodnutí podali odvolatelé dne 8. 9. 2022, odvolání, které v určené lhůtě tímto doplňují.

II.

Odvolací důvody

3. Odvolatelé podávají odvolání z důvodu nepřezkoumatelného a nesprávného vypořádání jejich námitek, které uplatnili v rámci řízení před orgánem I. stupně. Konkrétně:
 - a) nesprávné vypořádání námitek snížení hodnoty nemovitostí odvolatelů,
 - b) nedostatečné vypořádání námitek týkajících se imisí na cizí pozemky, když správní orgán posuzoval stavební záměr pouze z hlediska ne/překročení hygienických limitů, ovšem neposoudil otázku imisí z hlediska místních poměrů.

III.

Snížení hodnoty nemovitostí

4. Odvolatelé mají za to, že se správní orgán I. stupně při vypořádání námitek snížení hodnoty nemovitostí řídil nesprávnou úvahou. Správní orgán uvedl, že mu není známo, že by stavba podobného typu měla za následek snížení hodnoty nemovitostí v jejím okolí, a kromě toho hodnota nemovitostí v předchozích letech setrvale rostla.
5. Takovéto odůvodnění je však nedostatečné. Pokud nemá správní orgán dostatek podkladů k tomu, aby učinil jednoznačný závěr o tom, zda ke snížení hodnoty nemovitostí může dojít, má si je obstarat (např. odhadem či znaleckým posudkem). Neobstojí odůvodnění založené na tom, že „*správnímu orgánu není známo*“, že by ke snížení mělo dojít, naopak odůvodnění poukazuje na nedostatek podkladů, pro jednoznačný závěr.
6. Ani poukaz na rostoucí hodnotu nemovitostí není přílehlavý, neboť jednak ani pro tento závěr nemá správní orgán dostatek podkladů ve správním spise, a kromě toho (v případě, že by byl závěr správný), jde o růst, do kterého stavba ČOV zatím není nijak promítnuta – správní orgán má posoudit následky na hodnotu nemovitostí do budoucna, nikoli do minulosti.

IV.

Imise

7. Odvolatelé kvitují, že došlo ke stanovení podmínek regulujících imise světla, hluku a zápachu, nicméně stále se odůvodnění správního orgánu mýjí s podstatou námitek odvolatelů.

8. Odvolatelé namítali, že stavbou ČOV dojde k imisím (světla, hluku, zápachu a vibrací), nad mírou přiměřenou poměrům – tedy míru, která není závislá na veřejnoprávním určení hygienických limitů. Správní orgán však imise (zejména hluku a zápachu) hodnotil pouze ve vztahu k hygienickým limitům (specificky viz např. odůvodnění k vypořádání námítky imisí hluku na str. 16 rozhodnutí).
9. Správní orgán neučinil skutkové zjištění ohledně toho, co je mírou přiměřenou poměrům v oblasti (jiná bude uprostřed obce a jiná na jejím okraji). Teprve na základě tohoto zjištění by bylo možné učinit závěr o tom, zda je stavba ČOV z hlediska imisí hluku a zápachu přípustná či nikoli, nebo zda je potřeba trvat na podmínkách a opatřeních imise omezující (a jak přísná omezení by to měla být).
10. K výše uvedenému odvolatelé znovu citují závěry odborné literatury a judikatury.
11. *„Běžně se uvádí, že otázku, zda jde o podstatnou imisi, je třeba posuzovat podle místních zvyklostí; jinak se budou posuzovat účinky chovu hospodářských zvířat ve městě a na venkově, hluk diskotéky v neobydlené části města a v obytné čtvrti, účinky průmyslových exhalací v průmyslové části města a v lázeňském městě. Námítku, že k imisím dojde v budoucnu, lze uplatnit postupem stanoveným stavebním zákonem (viz níže) anebo podle § 1004; žaloba na plnění tu zřejmě nepřichází v úvahu (v době rozhodování o žalobě by ještě neexistoval relativní právní vztah, který by byl předmětem sporu). Je třeba přihlížet k poměrům existujícím v místě v souladu se zákonem v době rozhodování soudu (skutečnost, že např. v určitém místě žije shodou okolností více hlučných osob, zjevně nerespektujících obvyklé normy chování, nezvyšuje míru přiměřenou poměrům, vycházející z obvyklého stavu v běžných obytných domech). V úvahu je tedy třeba brát v souladu se zněním zákona zejména poměry místní, nelze však zcela pominout ani poměry druhové. Zákon totiž říká, že imise jsou významné, pokud „omezují obvyklé užívání pozemků“; „obvyklým užíváním“ je i užívání v jiných obdobných místech. Jedním z vodítek pro rozhodnutí, zda jde o podstatnou imisi, může být zjištění, že v jejím důsledku klesla cena nemovitosti, na kterou se takto působí.*

Při stanovení toho, zda jde o obtěžování nad míru přiměřenou poměrům, bude vždy hrát významnou roli uvážení soudu a důraz bude kladen na řádné odůvodnění tohoto uvážení v rozsudku. Soud musí v první řadě zjistit, jaká je v dané věci míra přiměřená poměrům. To nemusí být jen poměry místní, ale může jít i o poměry dané k určitému druhu činnosti. Jestliže např. v obci někdo v noci obtěžuje sousedy hlasitou hudbou z audio zařízení, není nutné zkoumat hlukové poměry v místě, neboť jde zjevně o rušení nad míru obvyklou v obytných lokalitách. Po zjištění míry přiměřené poměrům je třeba učinit skutkové zjištění ohledně míry obtěžování v dané věci a oboje porovnat.“ (SPÁČIL, Jiří. Občanský zákoník: komentář. III, Věcná práva (§ 976-1474). V Praze: C.H. Beck, 2013. str. 149).

12. Rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2808/2007: *„Právně významným obtěžováním (imisí) může být i takové obtěžování, které sice nepřekračuje limity stanovené obecně závazným právním předpisem, ale překračuje míru obvyklou v daném místě, a to s přihlédnutím k obvyklé míře obtěžování dané v jiných obdobných místech.“*

V.
Návrh

13. Odvolatelé s ohledem na vše výše uvedené navrhují, **aby odvolací správní orgán napadené rozhodnutí orgánu I. stupně zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení.**

Ing. Dana Posádová, Volší s.r.o a Ing. Hana Liškářová
právně zastoupeny Mgr. Michael Strakou,
advokátem v plné moci